

TE Bvwg Erkenntnis 2015/1/13 L501 2003594-1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.01.2015

Entscheidungsdatum

13.01.2015

Norm

ASVG §74

B-VG Art.133 Abs4

GSVG §25

GSVG §27

GSVG §35

VwGVG §28 Abs1

VwGVG §28 Abs2

1. ASVG § 74 heute
2. ASVG § 74 gültig von 01.01.2020 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2018
3. ASVG § 74 gültig ab 01.01.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2024
4. ASVG § 74 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
5. ASVG § 74 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 417/2015
6. ASVG § 74 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 288/2014
7. ASVG § 74 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 434/2013
8. ASVG § 74 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 441/2012
9. ASVG § 74 gültig von 01.01.2012 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 398/2011
10. ASVG § 74 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 403/2010
11. ASVG § 74 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2010
12. ASVG § 74 gültig von 01.09.2010 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2010
13. ASVG § 74 gültig von 01.01.2010 bis 31.08.2010 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 450/2009
14. ASVG § 74 gültig von 01.01.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 346/2008
15. ASVG § 74 gültig von 01.01.2009 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 289/2008
16. ASVG § 74 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2007
17. ASVG § 74 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 359/2007
18. ASVG § 74 gültig von 01.01.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 532/2006
19. ASVG § 74 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2006 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 446/2005
20. ASVG § 74 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 531/2004
21. ASVG § 74 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
22. ASVG § 74 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2004

23. ASVG § 74 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 611/2003
24. ASVG § 74 gültig von 01.01.2003 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 479/2002
25. ASVG § 74 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 475/2001
26. ASVG § 74 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
27. ASVG § 74 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
28. ASVG § 74 gültig von 01.08.1996 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 411/1996

1. B-VG Art. 133 heute
2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. GSVG § 25 heute
2. GSVG § 25 gültig ab 01.01.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 29/2017
3. GSVG § 25 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
4. GSVG § 25 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
5. GSVG § 25 gültig von 15.08.2015 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
6. GSVG § 25 gültig von 01.01.2015 bis 14.08.2015 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 288/2014
7. GSVG § 25 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 434/2013
8. GSVG § 25 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 441/2012
9. GSVG § 25 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2012
10. GSVG § 25 gültig von 01.01.2012 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 398/2011
11. GSVG § 25 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 403/2010
12. GSVG § 25 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2010
13. GSVG § 25 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 450/2009
14. GSVG § 25 gültig von 18.06.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
15. GSVG § 25 gültig von 01.01.2009 bis 17.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 346/2008
16. GSVG § 25 gültig von 01.01.2009 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 289/2008
17. GSVG § 25 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 359/2007
18. GSVG § 25 gültig von 01.01.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 532/2006
19. GSVG § 25 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2006 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 446/2005
20. GSVG § 25 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 531/2004
21. GSVG § 25 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
22. GSVG § 25 gültig von 01.07.2004 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2004
23. GSVG § 25 gültig von 01.01.2004 bis 30.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 145/2003
24. GSVG § 25 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 611/2003
25. GSVG § 25 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 71/2003
26. GSVG § 25 gültig von 01.01.2003 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 279/2002
27. GSVG § 25 gültig von 01.01.2003 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 141/2002
28. GSVG § 25 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 475/2001
29. GSVG § 25 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2001
30. GSVG § 25 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
31. GSVG § 25 gültig von 01.08.2001 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2001
32. GSVG § 25 gültig von 18.04.2001 bis 31.07.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2001
33. GSVG § 25 gültig von 01.01.2001 bis 17.04.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2000
34. GSVG § 25 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/1999

35. GSVG § 25 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
36. GSVG § 25 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
37. GSVG § 25 gültig von 20.08.1999 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/1999
38. GSVG § 25 gültig von 01.01.1999 bis 19.08.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
39. GSVG § 25 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
40. GSVG § 25 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
41. GSVG § 25 gültig von 01.01.1996 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 412/1996

1. GSVG § 27 heute
2. GSVG § 27 gültig von 01.01.9000 bis 31.12.8999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
3. GSVG § 27 gültig von 01.01.9000 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2012
4. GSVG § 27 gültig ab 01.01.9000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/2019
5. GSVG § 27 gültig von 01.01.2020 bis 01.01.9000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/2019
6. GSVG § 27 gültig von 01.01.2017 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 29/2017
7. GSVG § 27 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
8. GSVG § 27 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
9. GSVG § 27 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2009
10. GSVG § 27 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2007
11. GSVG § 27 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2012
12. GSVG § 27 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
13. GSVG § 27 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2009
14. GSVG § 27 gültig von 01.01.2009 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 156/2004
15. GSVG § 27 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2007
16. GSVG § 27 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 156/2004
17. GSVG § 27 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
18. GSVG § 27 gültig von 01.08.2001 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2001
19. GSVG § 27 gültig von 18.04.2001 bis 31.07.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2001
20. GSVG § 27 gültig von 01.01.2001 bis 17.04.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2000
21. GSVG § 27 gültig von 01.08.2000 bis 31.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2000
22. GSVG § 27 gültig von 01.08.2000 bis 31.07.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2000
23. GSVG § 27 gültig von 01.01.2000 bis 31.07.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2000
24. GSVG § 27 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
25. GSVG § 27 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
26. GSVG § 27 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2000
27. GSVG § 27 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
28. GSVG § 27 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
29. GSVG § 27 gültig von 01.04.1996 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 201/1996

1. GSVG § 35 heute
2. GSVG § 35 gültig ab 20.07.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2024
3. GSVG § 35 gültig von 01.01.2017 bis 19.07.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
4. GSVG § 35 gültig von 01.01.2017 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2015
5. GSVG § 35 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
6. GSVG § 35 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2015
7. GSVG § 35 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2015
8. GSVG § 35 gültig von 01.07.2013 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2013
9. GSVG § 35 gültig von 01.01.2012 bis 30.06.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 122/2011
10. GSVG § 35 gültig von 01.07.2011 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
11. GSVG § 35 gültig von 01.07.2011 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2010
12. GSVG § 35 gültig von 01.01.2011 bis 30.06.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
13. GSVG § 35 gültig von 01.08.2010 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2010
14. GSVG § 35 gültig von 01.01.2010 bis 31.07.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 147/2009
15. GSVG § 35 gültig von 01.08.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009

16. GSVG § 35 gültig von 01.01.2006 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
17. GSVG § 35 gültig von 01.09.2002 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 141/2002
18. GSVG § 35 gültig von 01.01.2002 bis 31.08.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
19. GSVG § 35 gültig von 01.10.1999 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/1999
20. GSVG § 35 gültig von 01.08.1998 bis 30.09.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
21. GSVG § 35 gültig von 01.01.1998 bis 31.07.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
22. GSVG § 35 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
23. GSVG § 35 gültig von 01.08.1996 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 412/1996

1. VwGVG § 28 heute
2. VwGVG § 28 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. VwGVG § 28 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2018

1. VwGVG § 28 heute
2. VwGVG § 28 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. VwGVG § 28 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2018

Spruch

IM NAMEN DER REPUBLIK!

Das Bundesverwaltungsgericht hat durch die Richterin Mag. Irene ALTENDORFER als Einzelrichterin über die Beschwerden von Herrn XXXX gegen die Bescheide der Sozialversicherungsanstalt der gewerblichen Wirtschaft (SVA) vom 09.12.2009, Zl. 71 Hr. Mag. XXXX, betreffend Beitragspflicht für den Zeitraum 01.01.2007 - 31.12.2007 (Spruchpunkt 1 und 2) und vom 02.05.2011, VSNR: XXXX, betreffend Beitragspflicht für den Zeitraum 01.01.2008 - 31.12.2008 und Beitragszuschlag für 2008 (Spruchpunkt 2 und 3) zu Recht erkannt: Das Bundesverwaltungsgericht hat durch die Richterin Mag. Irene ALTENDORFER als Einzelrichterin über die Beschwerden von Herrn römisch 40 gegen die Bescheide der Sozialversicherungsanstalt der gewerblichen Wirtschaft (SVA) vom 09.12.2009, Zl. 71 Hr. Mag. römisch 40, betreffend Beitragspflicht für den Zeitraum 01.01.2007 - 31.12.2007 (Spruchpunkt 1 und 2) und vom 02.05.2011, VSNR: römisch 40, betreffend Beitragspflicht für den Zeitraum 01.01.2008 - 31.12.2008 und Beitragszuschlag für 2008 (Spruchpunkt 2 und 3) zu Recht erkannt:

A)

I. römisch eins.

Die Beschwerde vom 21.12.2009 gegen den Bescheid der SVA vom 09.12.2009, Zl. 71 Hr. Mag. XXXX, wird gemäß § 28 Abs. 1 und 2 Verwaltungsgerichtsverfahrensgesetz (VwGVG) in Verbindung mit §§ 25, 25a, 27 Gewerbliches Sozialversicherungsgesetz (GSVG) und § 74 Allgemeines Sozialversicherungsgesetz (ASVG) als unbegründet abgewiesen. Die Beschwerde vom 21.12.2009 gegen den Bescheid der SVA vom 09.12.2009, Zl. 71 Hr. Mag. römisch 40, wird gemäß Paragraph 28, Absatz eins und 2 Verwaltungsgerichtsverfahrensgesetz (VwGVG) in Verbindung mit Paragraphen 25, 25 a, 27, Gewerbliches Sozialversicherungsgesetz (GSVG) und Paragraph 74, Allgemeines Sozialversicherungsgesetz (ASVG) als unbegründet abgewiesen.

II. römisch zwei.

Die Beschwerde vom 11.05.2011 gegen den Bescheid der SVA vom 02.05.2011, VSNR: XXXX, Spruchpunkt 2 und 3 wird gemäß § 28 Abs. 1 und 2 Verwaltungsgerichtsverfahrensgesetzes (VwGVG) in Verbindung mit §§ 25, 27, 35 Abs. 6 Gewerbliches Sozialversicherungsgesetz (GSVG) als unbegründet abgewiesen. Die Beschwerde vom 11.05.2011 gegen den Bescheid der SVA vom 02.05.2011, VSNR: römisch 40, Spruchpunkt 2 und 3 wird gemäß Paragraph 28, Absatz eins und 2 Verwaltungsgerichtsverfahrensgesetzes (VwGVG) in Verbindung mit Paragraphen 25, 27, 35, Absatz 6, Gewerbliches Sozialversicherungsgesetz (GSVG) als unbegründet abgewiesen.

B) I. und II. B) römisch eins. und römisch zwei.

Die Revision ist gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zulässig. Die Revision ist gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zulässig.

Text

ENTSCHEIDUNGSGRÜNDE:

I. Verfahrensgang:römisch eins. Verfahrensgang:

I.1. Mit Bescheid vom 09.12.2009 stellte die Sozialversicherungsanstalt der gewerblichen Wirtschaft (in der Folge kurz SVA) fest, dass die beschwerdeführende Partei (in der Folge kurz bP) verpflichtet sei, gemäß § 27 GSVG monatliche Beiträge zur Pensionsversicherung für den Zeitraum von 01.01.2007 bis 30.04.2007 in Höhe von € 694,40 und von 01.05.2007 bis 31.12.2007 in Höhe von € römisch eins.1. Mit Bescheid vom 09.12.2009 stellte die Sozialversicherungsanstalt der gewerblichen Wirtschaft (in der Folge kurz SVA) fest, dass die beschwerdeführende Partei (in der Folge kurz bP) verpflichtet sei, gemäß Paragraph 27, GSVG monatliche Beiträge zur Pensionsversicherung für den Zeitraum von 01.01.2007 bis 30.04.2007 in Höhe von € 694,40 und von 01.05.2007 bis 31.12.2007 in Höhe von €

404,81 sowie gemäß § 74 Abs. 1 ASVG einen monatlichen Betrag zur Unfallversicherung für den Zeitraum von 01.01.2007 bis 31.12.2007 in Höhe von € 7,48 zu entrichten. In der Begründung wurde ausgeführt, dass die bP aufgrund ihrer Tätigkeit als geschäftsführende Gesellschafterin der XXXX der Pflichtversicherung nach dem GSVG unterliege, auch beziehe sie seit 01.05.2007 bis laufend eine Alterspension. Im Hinblick auf den vom zuständigen Finanzamt übermittelten Einkommensteuerbescheid für das Jahr 2007, Bescheid vom 12.05.2009, eingelangt am 09.07.2009, läge für 2007 Einkommen in Höhe von € 25.500,91 aus nichtselbständiger Arbeit, € 26.710,80 aus selbständiger Arbeit, € 14.957,99 aus Vermietung und Verpachtung und € 4.629,36 Hinzurechnungsbetrag vor. Für die ersten vier Kalendermonate des Jahres 2007 sei die vorläufige Beitragsgrundlage aufgrund des Pensionsbezuges eingefroren, da gemäß § 25 Abs. 7 GSVG in derartigen Fällen von der vorläufigen Beitragsgrundlage als endgültiger Beitragsgrundlage auszugehen sei und keine Nachbemessung zu erfolgen habe, wenn der Einkommensteuerbescheid erst nach dem Pensionsstichtag vorläge. Für die restlichen Kalendermonate 2007 sei für die Ermittlung der Beitragsgrundlage die im jeweiligen Kalenderjahr auf einen Kalendermonat der Erwerbstätigkeit im Durchschnitt entfallenden Einkünfte aus einer oder mehreren Erwerbstätigkeiten, die der Pflichtversicherung unterliegen, heranzuziehen. Die monatlichen endgültigen Beitragsgrundlagen würden gemäß § 25 GSVG für die Pensionsversicherung im Jahr 2007 für die Monate Jänner bis April € 4.480,00 und für die Monate Mai bis Dezember € 2.611,68 betragen, woraus sich unter Anwendung eines Beitragssatzes von 15,5% die im Spruch angeführten monatlichen Beiträge zur Pensionsversicherung nach dem GSVG ergäben.404,81 sowie gemäß Paragraph 74, Absatz eins, ASVG einen monatlichen Betrag zur Unfallversicherung für den Zeitraum von 01.01.2007 bis 31.12.2007 in Höhe von € 7,48 zu entrichten. In der Begründung wurde ausgeführt, dass die bP aufgrund ihrer Tätigkeit als geschäftsführende Gesellschafterin der römisch 40 der Pflichtversicherung nach dem GSVG unterliege, auch beziehe sie seit 01.05.2007 bis laufend eine Alterspension. Im Hinblick auf den vom zuständigen Finanzamt übermittelten Einkommensteuerbescheid für das Jahr 2007, Bescheid vom 12.05.2009, eingelangt am 09.07.2009, läge für 2007 Einkommen in Höhe von € 25.500,91 aus nichtselbständiger Arbeit, € 26.710,80 aus selbständiger Arbeit, € 14.957,99 aus Vermietung und Verpachtung und € 4.629,36 Hinzurechnungsbetrag vor. Für die ersten vier Kalendermonate des Jahres 2007 sei die vorläufige Beitragsgrundlage aufgrund des Pensionsbezuges eingefroren, da gemäß Paragraph 25, Absatz 7, GSVG in derartigen Fällen von der vorläufigen Beitragsgrundlage als endgültiger Beitragsgrundlage auszugehen sei und keine Nachbemessung zu erfolgen habe, wenn der Einkommensteuerbescheid erst nach dem Pensionsstichtag vorläge. Für die restlichen Kalendermonate 2007 sei für die Ermittlung der Beitragsgrundlage die im jeweiligen Kalenderjahr auf einen Kalendermonat der Erwerbstätigkeit im Durchschnitt entfallenden Einkünfte aus einer oder mehreren Erwerbstätigkeiten, die der Pflichtversicherung unterliegen, heranzuziehen. Die monatlichen endgültigen Beitragsgrundlagen würden gemäß Paragraph 25, GSVG für die Pensionsversicherung im Jahr 2007 für die Monate Jänner bis April € 4.480,00 und für die Monate Mai bis Dezember € 2.611,68 betragen, woraus sich unter Anwendung eines Beitragssatzes von 15,5% die im Spruch angeführten monatlichen Beiträge zur Pensionsversicherung nach dem GSVG ergäben.

Gegen diesen Bescheid erhob die bP mit einem als Berufung bezeichneten Schreiben vom 21.12.2009 fristgerecht Einspruch und führt begründend aus, dass sie die Tätigkeit als geschäftsführende Gesellschafterin aufgrund ihres Pensionsantritts mit 01.05.2007 eingestellt habe, weshalb die Pflichtversicherung mit 30.04.2007 geendet habe.

I.2. Die Landeshauptfrau von Salzburg setzte mit Bescheid vom 25.01.2011, Zl. 20305-V/14.682/4-2011, das aufgrund des Einspruchs eingeleitete Rechtsmittelverfahren betreffend Beitragspflicht bis zur rechtskräftigen Abklärung der Versicherungspflicht der bP in der Pensionsversicherung nach dem GSVG sowie in der Unfallversicherung nach dem

ASVG während des Zeitraumes 01.01.2007 bis 31.12.2007 aus.römisch eins.2. Die Landeshauptfrau von Salzburg setzte mit Bescheid vom 25.01.2011, Zl. 20305-V/14.682/4-2011, das aufgrund des Einspruchs eingeleitete Rechtsmittelverfahren betreffend Beitragspflicht bis zur rechtskräftigen Abklärung der Versicherungsspflicht der bP in der Pensionsversicherung nach dem GSVG sowie in der Unfallversicherung nach dem ASVG während des Zeitraumes 01.01.2007 bis 31.12.2007 aus.

I.3. Das hierauf seitens der SVA eingeleitete Verwaltungsverfahren wurde mit Bescheid vom 02.05.2011, VSNR: XXXX, beendet sowie festgestellt, dass die bP auf Grund ihrer Tätigkeit als geschäftsführende Gesellschafterin der XXXX von 01.01.2007 bis 31.12.2008 der Pflichtversicherung in der Pensionsversicherung gemäß § 2 Abs. 1 Z 4 GSVG unterlegen sei, weshalb sie gemäß § 27 GSVG monatliche Beiträge für den Zeitraum von 01.01.2008 bis 31.12.2008 in der Pensionsversicherung in der Höhe von € 135,65 zu entrichten habe; zudem wurde gemäß § 35 Abs. 6 GSVG ein Beitragszuschlag für das Jahr 2008 verhängt. Hinsichtlich der Beitragspflicht wurde begründend ausgeführt, dass aufgrund des vom zuständigen Finanzamt übermittelten Einkommensteuerbescheides für das Jahr 2008, Bescheid vom 21.09.2009, eingelangt am 18.11.2009, für 2008 Einkommen in Höhe von € 38.214,94 aus nichtselbständiger Arbeit, € 10.335,00 aus selbständiger Arbeit, € 14.868,80 aus Vermietung und Verpachtung vorlägen. Die monatlichen endgültigen Beitragsgrundlagen würden gemäß § 25 GSVG für die Pensionsversicherung im Jahr 2008 € 861,25 betragen, woraus sich unter Anwendung eines Beitragssatzes von 15,75% die im Spruch angeführten monatlichen Beiträge zur Pensionsversicherung ergeben würden.römisch eins.3. Das hierauf seitens der SVA eingeleitete Verwaltungsverfahren wurde mit Bescheid vom 02.05.2011, VSNR: römisch 40, beendet sowie festgestellt, dass die bP auf Grund ihrer Tätigkeit als geschäftsführende Gesellschafterin der römisch 40 von 01.01.2007 bis 31.12.2008 der Pflichtversicherung in der Pensionsversicherung gemäß Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 4, GSVG unterlegen sei, weshalb sie gemäß Paragraph 27, GSVG monatliche Beiträge für den Zeitraum von 01.01.2008 bis 31.12.2008 in der Pensionsversicherung in der Höhe von € 135,65 zu entrichten habe; zudem wurde gemäß Paragraph 35, Absatz 6, GSVG ein Beitragszuschlag für das Jahr 2008 verhängt. Hinsichtlich der Beitragspflicht wurde begründend ausgeführt, dass aufgrund des vom zuständigen Finanzamt übermittelten Einkommensteuerbescheides für das Jahr 2008, Bescheid vom 21.09.2009, eingelangt am 18.11.2009, für 2008 Einkommen in Höhe von € 38.214,94 aus nichtselbständiger Arbeit, € 10.335,00 aus selbständiger Arbeit, € 14.868,80 aus Vermietung und Verpachtung vorlägen. Die monatlichen endgültigen Beitragsgrundlagen würden gemäß Paragraph 25, GSVG für die Pensionsversicherung im Jahr 2008 € 861,25 betragen, woraus sich unter Anwendung eines Beitragssatzes von 15,75% die im Spruch angeführten monatlichen Beiträge zur Pensionsversicherung ergeben würden.

In dem gegen diesen Bescheid fristgerecht erhobenen Einspruch vom 11.05.2011 wandte sich die bP im Wesentlichen gegen die Feststellung, sie sei im streitgegenständlichen Zeitraum (01.01.2007 bis 31.12.2008) auf Grund ihrer Tätigkeit als geschäftsführende Gesellschafterin der XXXX der Pflichtversicherung nach § 2 Abs. 1 Z 4 GSVG unterlegen; hinsichtlich der Beitragspflicht wurde die Heranziehung eines falschen Bescheides behauptet und ausgeführt, dass es auf Seite 2 letzter Absatz hieße "für das Jahr 2008 liegen folgende Einkommen vor: Jahr 2007, Bescheid vom 21.09.2009", es aber keinen Bescheid für 2007 vom 21.09.2009 gäbe. Diesbezüglich hält die SVA In ihrem Vorlagebericht an die Einspruchsbehörde vom 24.05.2011 fest, dass es sich hierbei lediglich um einen Schreibfehler handle und es richtigerweise "Jahr 2008" heißen müßte.In dem gegen diesen Bescheid fristgerecht erhobenen Einspruch vom 11.05.2011 wandte sich die bP im Wesentlichen gegen die Feststellung, sie sei im streitgegenständlichen Zeitraum (01.01.2007 bis 31.12.2008) auf Grund ihrer Tätigkeit als geschäftsführende Gesellschafterin der XXXX der Pflichtversicherung nach Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 4, GSVG unterlegen; hinsichtlich der Beitragspflicht wurde die Heranziehung eines falschen Bescheides behauptet und ausgeführt, dass es auf Seite 2 letzter Absatz hieße "für das Jahr 2008 liegen folgende Einkommen vor: Jahr 2007, Bescheid vom 21.09.2009", es aber keinen Bescheid für 2007 vom 21.09.2009 gäbe. Diesbezüglich hält die SVA In ihrem Vorlagebericht an die Einspruchsbehörde vom 24.05.2011 fest, dass es sich hierbei lediglich um einen Schreibfehler handle und es richtigerweise "Jahr 2008" heißen müßte.

In ihrer Stellungnahme vom 17.06.2011 zum Vorlagebericht wandte sich die bP im Wesentlichen nicht gegen den diesem Vorlagebericht zugrunde liegenden Bescheid der SVA vom 02.05.2011, sondern stellte sie vielmehr klar, dass sich ihre Berufung vom 09.12.2009 (gemeint wohl 21.12.2009) gegen den Bescheid der SVA vom 09.12.2009 primär gegen die Höhe der Vorschreibung der Pensionsversicherungsbeiträge für 2007 gerichtet habe. Die ihr vorgeschriebenen Beiträge in Höhe von insgesamt € 6.016,08 würden bei einem Beitragssatz von 15,5% einem

Einkommen von € 38.810,00 entsprechen; laut beigelegtem Einkommensteuerbescheid habe sich ihr Einkommen aus selbständiger Tätigkeit im Jahr 2007 aber auf € 26.710,80 belaufen. Für die Zeit 01.01.2007 bis 30.04.2007 sei offenbar eine Basis gewählt worden, die auf einer Hochrechnung ihres zwischen 01.01. und 30.04.2007 höheren Einkommen auf ein ganzes Jahr beruhe. Die gewählte Vorgehensweise stelle eine eklatante Benachteiligung von Personen mit wechselndem Einkommen gegenüber Personen mit gleichförmigen Einkommen dar, dies widerspreche auch dem in der Verfassung verankerten Gleichheitsgrundsatz. Abschließend hielt sie fest, dass sie im Jahr 2008 Einkünfte in Höhe von € 10.335,00 bezogen habe, weshalb der seitens der SVA festgestellte monatliche Pensionsbeitrag korrekt ermittelt worden sei.

I.4. Mit Bescheid der Landeshauptfrau von Salzburg vom 28.06.2011, ZI 20305-V/14.682/9-2011, wurde der Einspruch der bP gegen den Bescheid der SVA vom 02.05.2011 betreffend Pflichtversicherung in der Pensionsversicherung nach dem GSVG in der Zeit vom 01.01.2007 bis 31.12.2008 als unbegründet abgewiesen. Der dagegen erhobenen Berufung vom 11.07.2011 wurde seitens des Bundesministers für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz keine Folge gegeben (Bescheid vom 09.01.2013, GZ. BMASK-427250/0001-II/A/3/2011).römisch eins.4. Mit Bescheid der Landeshauptfrau von Salzburg vom 28.06.2011, ZI 20305-V/14.682/9-2011, wurde der Einspruch der bP gegen den Bescheid der SVA vom 02.05.2011 betreffend Pflichtversicherung in der Pensionsversicherung nach dem GSVG in der Zeit vom 01.01.2007 bis 31.12.2008 als unbegründet abgewiesen. Der dagegen erhobenen Berufung vom 11.07.2011 wurde seitens des Bundesministers für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz keine Folge gegeben (Bescheid vom 09.01.2013, GZ. BMASK-427250/0001-II/A/3/2011).

Das Verfahren zur Feststellung der Beitragspflicht betreffend den Zeitraum 01.01.2008 bis 31.12.2008 war zuvor von der Landeshauptfrau von Salzburg mit Bescheid vom 25.07.2011, ZI 20305-V/14.682/11-2011, - wie auch bereits betreffend den Zeitraum 01.01.2007 bis 31.12.2007 durch ZI. 20305-V/14.682/04-2011, bis zu rechtskräftigen Entscheidung über die Pflichtversicherung ausgesetzt worden.

I.5. Mit Schreiben vom 08.09.2014 wurde dem Bundesverwaltungsgericht seitens der SVA der Anstaltsakt übermittelt und im Hinblick auf den in Rechtskraft erwachsenen Bescheid GZ. BMASK-427250/0001-II/A/3/2011 um Fortsetzung der von der Landeshauptfrau von Salzburg ausgesetzten Verfahren betreffend die Beitragspflicht für die Jahre 2007 und 2008 ersucht.römisch eins.5. Mit Schreiben vom 08.09.2014 wurde dem Bundesverwaltungsgericht seitens der SVA der Anstaltsakt übermittelt und im Hinblick auf den in Rechtskraft erwachsenen Bescheid GZ. BMASK-427250/0001-II/A/3/2011 um Fortsetzung der von der Landeshauptfrau von Salzburg ausgesetzten Verfahren betreffend die Beitragspflicht für die Jahre 2007 und 2008 ersucht.

II. Das Bundesverwaltungsgericht hat erwogen:römisch zwei. Das Bundesverwaltungsgericht hat erwogen:

II.1. Feststellungen:römisch zwei.1. Feststellungen:

Die für den Zeitraum 01.01.2007 bis 31.12.2008 gemäß § 2 Abs. 1 Z 4 GSVG bestehende Pflichtversicherung der bP in der Pensionsversicherung wurde mit Bescheid des Bundesministers für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz vom 09.01.2013, GZ: BMASK-427250/0001-II/A/3/2011, rechtskräftig festgestellt. Die am XXXX geborene bP bezieht seit 01.05.2007 Leistungen aus dem Versicherungsfall des Alters. Zu diesem Zeitpunkt lag der Einkommenssteuerbescheid für das Jahr 2007 noch nicht vor. Die den angefochtenen Bescheiden zugrundeliegenden Einkommensdaten wurden der SVA im Zuge des Datenaustausches seitens der Finanzbehörde übermittelt. Der Einkommensteuerbescheid 2007 vom 12.05.2009, eingelangt am 09.07.2009, weist dabei Einkünfte aus selbständiger Arbeit in Höhe von € 26.710,80 und der Einkommenssteuerbescheid 2008 vom 21.09.2009, eingelangt am 18.11.2009, Einkünfte aus selbständiger Arbeit in Höhe von € 10.335,00. Der Hinzurechnungsbetrag für das Jahr 2007 beläuft sich auf € 4.629,36. Die monatliche vorläufige Beitragsgrundlage 2007 betrug gemäß § 25a GSVG für die Pensionsversicherung € 4.480,00.Die für den Zeitraum 01.01.2007 bis 31.12.2008 gemäß Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 4, GSVG bestehende Pflichtversicherung der bP in der Pensionsversicherung wurde mit Bescheid des Bundesministers für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz vom 09.01.2013, GZ: BMASK-427250/0001-II/A/3/2011, rechtskräftig festgestellt. Die am römisch 40 geborene bP bezieht seit 01.05.2007 Leistungen aus dem Versicherungsfall des Alters. Zu diesem Zeitpunkt lag der Einkommenssteuerbescheid für das Jahr 2007 noch nicht vor. Die den angefochtenen Bescheiden zugrundeliegenden Einkommensdaten wurden der SVA im Zuge des Datenaustausches seitens der Finanzbehörde übermittelt. Der Einkommensteuerbescheid 2007 vom 12.05.2009, eingelangt am 09.07.2009, weist dabei Einkünfte aus selbständiger Arbeit in Höhe von € 26.710,80 und der Einkommenssteuerbescheid 2008 vom 21.09.2009,

eingelangt am 18.11.2009, Einkünfte aus selbständiger Arbeit in Höhe von € 10.335,00. Der Hinzurechnungsbetrag für das Jahr 2007 beläuft sich auf € 4.629,36. Die monatliche vorläufige Beitragsgrundlage 2007 betrug gemäß Paragraph 25 a, GSVG für die Pensionsversicherung € 4.480,00.

II.2. Beweiswürdigung:römisch zwei.2. Beweiswürdigung:

Verfahrensang und Feststellungen ergeben sich zweifelsfrei aus den zur gegenständlichen Rechtssache vorliegenden Verfahrensakten und wurde weder die rechnerische Richtigkeit der ermittelten (vorläufigen) Beitragsgrundlagen bzw. deren Übereinstimmung mit den maßgeblichen Einkommensteuerbescheiden noch das Nichtvorliegen des Einkommensteuerbescheides 2007 zum Zeitpunkt 01.05.2007 bestritten.

II.3. Rechtliche Beurteilung:römisch zwei.3. Rechtliche Beurteilung:

II.3.1. Zuständigkeit, Verfahrensbestimmungenrömisch zwei.3.1. Zuständigkeit, Verfahrensbestimmungen

Mit der Verwaltungsgerichtsbarkeits-Novelle 2012, BGBl. I Nr. 51/2012, wurde mit 01.01.2014 (Art. 151 Abs. 51 Z 6 B-VG) das Bundesverwaltungsgericht (Art. 129 B-VG) eingerichtet. Mit der Verwaltungsgerichtsbarkeits-Novelle 2012, Bundesgesetzblatt Teil eins, Nr. 51 aus 2012,, wurde mit 01.01.2014 (Artikel 151, Absatz 51, Ziffer 6, B-VG) das Bundesverwaltungsgericht (Artikel 129, B-VG) eingerichtet.

Gemäß Art. 151 Abs. 51 Ziffer 8 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG), BGBl. Nr. 1/1930, geht die Zuständigkeit zur Weiterführung der mit Ablauf des 31.12.2013 bei den Behörden anhängigen Verfahren, in denen diese Behörden sachlich in Betracht kommende Oberbehörde oder im Instanzenzug übergeordnete Behörde sind, auf die Verwaltungsgerichte über. Gemäß Artikel 151, Absatz 51, Ziffer 8 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG), Bundesgesetzblatt Nr. 1 aus 1930,, geht die Zuständigkeit zur Weiterführung der mit Ablauf des 31.12.2013 bei den Behörden anhängigen Verfahren, in denen diese Behörden sachlich in Betracht kommende Oberbehörde oder im Instanzenzug übergeordnete Behörde sind, auf die Verwaltungsgerichte über.

Gemäß § 6 BVwGG entscheidet das Bundesverwaltungsgericht durch Einzelrichter, sofern nicht in Bundes- oder Landesgesetzen die Entscheidung durch Senate vorgesehen ist. Im Bereich des GSVG kommt eine Senatszuständigkeit nicht in Betracht. Gemäß Paragraph 6, BVwGG entscheidet das Bundesverwaltungsgericht durch Einzelrichter, sofern nicht in Bundes- oder Landesgesetzen die Entscheidung durch Senate vorgesehen ist. Im Bereich des GSVG kommt eine Senatszuständigkeit nicht in Betracht.

Gemäß § 17 VwGVG sind, soweit in diesem Bundesgesetz nicht anderes bestimmt ist, auf das Verfahren über Beschwerden gemäß Art. 130 Abs. 1 B-VG die Bestimmungen des AVG mit Ausnahme der §§ 1 bis 5 sowie des IV. Teiles, [...] und im Übrigen jene verfahrensrechtlichen Bestimmungen in Bundes- oder Landesgesetzen sinngemäß anzuwenden, die die Behörde in dem dem Verfahren vor dem Verwaltungsgericht vorangegangenen Verfahren angewendet hat oder anzuwenden gehabt hätte. Gemäß Paragraph 17, VwGVG sind, soweit in diesem Bundesgesetz nicht anderes bestimmt ist, auf das Verfahren über Beschwerden gemäß Artikel 130, Absatz eins, B-VG die Bestimmungen des AVG mit Ausnahme der Paragraphen eins bis 5 sowie des römisch vier. Teiles, [...] und im Übrigen jene verfahrensrechtlichen Bestimmungen in Bundes- oder Landesgesetzen sinngemäß anzuwenden, die die Behörde in dem dem Verfahren vor dem Verwaltungsgericht vorangegangenen Verfahren angewendet hat oder anzuwenden gehabt hätte.

Gemäß § 28 Abs. 1 VwGVG hat das Verwaltungsgericht die Rechtssache durch Erkenntnis zu erledigen, sofern die Beschwerde nicht zurückzuweisen oder das Verfahren einzustellen ist. Über Beschwerden gemäß Art. 130 Abs. 1 Z1 B-VG hat das Verwaltungsgericht gemäß § 28 Abs. 2 VwGVG dann in der Sache selbst zu entscheiden, wenn der maßgebliche Sachverhalt feststeht (Z 1) oder die Feststellung des maßgeblichen Sachverhalts durch das Verwaltungsgericht selbst im Interesse der Raschheit gelegen oder mit einer erheblichen Kostenersparnis verbunden ist (Z 2). Gemäß Paragraph 28, Absatz eins, VwGVG hat das Verwaltungsgericht die Rechtssache durch Erkenntnis zu erledigen, sofern die Beschwerde nicht zurückzuweisen oder das Verfahren einzustellen ist. Über Beschwerden gemäß Artikel 130, Absatz eins, Z1 B-VG hat das Verwaltungsgericht gemäß Paragraph 28, Absatz 2, VwGVG dann in der Sache selbst zu entscheiden, wenn der maßgebliche Sachverhalt feststeht (Ziffer eins,) oder die Feststellung des maßgeblichen Sachverhalts durch das Verwaltungsgericht selbst im Interesse der Raschheit gelegen oder mit einer erheblichen Kostenersparnis verbunden ist (Ziffer 2,).

Zu A) Sache des gegenständlichen Verfahrens ist unbestritten ausschließlich die Beitragspflicht in den Jahren 2007 und 2008 sowie die Verpflichtung zur Zahlung eines Beitragszuschlages für das Jahr 2008; die Frage der Versicherungspflicht wurde bereits mit Bescheid GZ: BMASK-427250/0001-II/A/3/2011 rechtskräftig entschieden.

II.3.2. Gewerbliches Sozialversicherungsgesetz römisch zwei.3.2. Gewerbliches Sozialversicherungsgesetz

Nach ständiger Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes (vgl. Erkenntnis vom 16.03.1993, ZI.92/08/0115) ist die Beitragsgrundlage nach § 25 GSVG bzw. § 25a GSVG grundsätzlich nach der Rechtslage zu ermitteln, die in dem Zeitraum in Geltung stand, für den die Beitragsgrundlage zu ermitteln ist. Nach ständiger Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes vergleiche Erkenntnis vom 16.03.1993, ZI. 92/08/0115) ist die Beitragsgrundlage nach Paragraph 25, GSVG bzw. Paragraph 25 a, GSVG grundsätzlich nach der Rechtslage zu ermitteln, die in dem Zeitraum in Geltung stand, für den die Beitragsgrundlage zu ermitteln ist.

Die im Beschwerdefall maßgebenden Bestimmungen lauten daher auszugsweise:

§ 25. (1) Für die Ermittlung der für Pflichtversicherte gemäß § 2 Abs. 1 sind, soweit im folgenden nichts anderes bestimmt wird, die im jeweiligen Kalenderjahr auf einen Kalendermonat der Erwerbstätigkeit im Durchschnitt entfallenden Einkünfte aus einer oder mehreren Erwerbstätigkeiten, die der Pflichtversicherung nach diesem Bundesgesetz, unbeschadet einer Ausnahme gemäß § 4 Abs. 1 Z 5 und 6, unterliegen, heranzuziehen; als Einkünfte gelten die Einkünfte im Sinne des Einkommensteuergesetzes 1988. [...] Paragraph 25, (1) Für die Ermittlung der für Pflichtversicherte gemäß Paragraph 2, Absatz eins, sind, soweit im folgenden nichts anderes bestimmt wird, die im jeweiligen Kalenderjahr auf einen Kalendermonat der Erwerbstätigkeit im Durchschnitt entfallenden Einkünfte aus einer oder mehreren Erwerbstätigkeiten, die der Pflichtversicherung nach diesem Bundesgesetz, unbeschadet einer Ausnahme gemäß Paragraph 4, Absatz eins, Ziffer 5 und 6, unterliegen, heranzuziehen; als Einkünfte gelten die Einkünfte im Sinne des Einkommensteuergesetzes 1988. [...]

[...]

(5) Die Beitragsgrundlage darf die Höchstbeitragsgrundlage nicht überschreiten. Höchstbeitragsgrundlage für den Beitragsmonat ist der gemäß § 48 jeweils festgesetzte Betrag. (5) Die Beitragsgrundlage darf die Höchstbeitragsgrundlage nicht überschreiten. Höchstbeitragsgrundlage für den Beitragsmonat ist der gemäß Paragraph 48, jeweils festgesetzte Betrag.

(6) Die endgültige Beitragsgrundlage tritt an die Stelle der vorläufigen Beitragsgrundlage, sobald die hiefür notwendigen Nachweise vorliegen. [...]

(7) Vorläufige Beitragsgrundlagen gemäß § 25a, die gemäß Abs. 6 zum Stichtag (§ 113 Abs. 2) noch nicht nachbemessen sind, gelten als Beitragsgrundlagen gemäß Abs. 2. (7) Vorläufige Beitragsgrundlagen gemäß Paragraph 25 a,, die gemäß Absatz 6, zum Stichtag (Paragraph 113, Absatz 2,) noch nicht nachbemessen sind, gelten als Beitragsgrundlagen gemäß Absatz 2,

§ 25a. (1) Die vorläufige monatliche Beitragsgrundlage ist, ausgenommen in den Fällen des Abs. 4 Paragraph 25 a, (1) Die vorläufige monatliche Beitragsgrundlage ist, ausgenommen in den Fällen des Absatz 4,,

[...]

in allen anderen Fällen die Summe der gemäß § 25 Abs. 2 für das drittvorangegangene Kalenderjahr festgestellten Beitragsgrundlagen, geteilt durch die Zahl der Beitragsmonate der Pflichtversicherung in diesem Kalenderjahr, vervielfacht mit dem Produkt aus der Aufwertungszahl (§ 47) des Kalenderjahres, in das der Beitragsmonat (§ 25 Abs. 10) fällt, und aus den Aufwertungszahlen der beiden vorangegangenen Kalenderjahre. Dieser Betrag ist auf Cent zu runden. Konnte die Beitragsgrundlage gemäß § 25 für das drittvorangegangene Kalenderjahr noch nicht festgestellt werden, weil der für die Beitragsbemessung maßgebende Einkommensteuerbescheid oder Einkommensnachweis noch nicht vorliegt, sind die Beitragsgrundlagen des Kalenderjahres heranzuziehen, in dem die Beitragsbemessung gemäß § 25 Abs. 6 erfolgt ist. Bei der Vervielfachung ist das Produkt der Aufwertungszahlen entsprechend zu ergänzen. [...] in allen anderen Fällen die Summe der gemäß Paragraph 25, Absatz 2, für das drittvorangegangene Kalenderjahr festgestellten Beitragsgrundlagen, geteilt durch die Zahl der Beitragsmonate der Pflichtversicherung in diesem Kalenderjahr, vervielfacht mit dem Produkt aus der Aufwertungszahl (Paragraph 47,) des Kalenderjahres, in das der Beitragsmonat (§ 25 Absatz 10,) fällt, und aus den Aufwertungszahlen der beiden vorangegangenen Kalenderjahre. Dieser Betrag ist auf Cent zu runden. Konnte die Beitragsgrundlage gemäß § 25 für das drittvorangegangene

Kalenderjahr noch nicht festgestellt werden, weil der für die Beitragsbemessung maßgebende Einkommensteuerbescheid oder Einkommensnachweis noch nicht vorliegt, sind die Beitragsgrundlagen des Kalenderjahres heranzuziehen, in dem die Beitragsbemessung gemäß § 25 Absatz 6, erfolgt ist. Bei der Vervielfachung ist das Produkt der Aufwertungszahlen entsprechend zu ergänzen. [...]

(2) [...]

(3) Die vorläufige Beitragsgrundlage ist, sofern nichts anderes bestimmt ist, in Anwendung der Bestimmungen dieses Bundesgesetzes der Beitragsgrundlage gemäß § 25 gleichzuhalten. (3) Die vorläufige Beitragsgrundlage ist, sofern nichts anderes bestimmt ist, in Anwendung der Bestimmungen dieses Bundesgesetzes der Beitragsgrundlage gemäß Paragraph 25, gleichzuhalten.

(4) [...]

Gemäß § 27 GSVG haben die Pflichtversicherten für die Dauer der Pflichtversicherung als Beitrag zur Pensionsversicherung 22,8% der Beitragsgrundlage zu leisten. [...] Der Beitrag zur Pensionsversicherung wird aufgebracht durch Leistungen der Pflichtversicherten in der Höhe von Prozentsätzen der Beitragsgrundlage, und zwar ab 01.01.2007 in Höhe von 15,5 % und ab 01.01.2008 in Höhe von 15,75%, sowie durch eine Leistung aus dem Steueraufkommen der Pflichtversicherten [...]. Gemäß Paragraph 27, GSVG haben die Pflichtversicherten für die Dauer der Pflichtversicherung als Beitrag zur Pensionsversicherung 22,8% der Beitragsgrundlage zu leisten. [...] Der Beitrag zur Pensionsversicherung wird aufgebracht durch Leistungen der Pflichtversicherten in der Höhe von Prozentsätzen der Beitragsgrundlage, und zwar ab 01.01.2007 in Höhe von 15,5 % und ab 01.01.2008 in Höhe von 15,75%, sowie durch eine Leistung aus dem Steueraufkommen der Pflichtversicherten [...].

II.3.3. Bescheid der SVA vom 09.12.2009, Zl. 71 Hr. Mag. XXXX, betreffend Beitragspflicht für den Zeitraum 01.01.2007 - 31.12.2007
römisch zwei.3.3. Bescheid der SVA vom 09.12.2009, Zl. 71 Hr. Mag. römisch 40, betreffend Beitragspflicht für den Zeitraum 01.01.2007 - 31.12.2007

Die bP vermutet im Wesentlichen eine Hochrechnung ihres im Zeitraum 01.01.2007 bis 30.04.2007 höheren Einkommens auf das gesamte Jahr 2007 und bekämpft daher die Höhe der ihr mit Bescheid der SVA vom 09.12.2009 vorgeschriebenen Pensionsversicherungs-beiträge für das Jahr 2007 (vgl. Stellungnahme vom 17.06.2011). Die bP vermutet im Wesentlichen eine Hochrechnung ihres im Zeitraum 01.01.2007 bis 30.04.2007 höheren Einkommens auf das gesamte Jahr 2007 und bekämpft daher die Höhe der ihr mit Bescheid der SVA vom 09.12.2009 vorgeschriebenen Pensionsversicherungs-beiträge für das Jahr 2007 (vergleiche Stellungnahme vom 17.06.2011).

Wie bereits unter Punkt II.1. ausgeführt, lag zum Zeitpunkt des Stichtages des Pensionsantrittes am 01.05.2007 noch kein Einkommensteuerbescheid über die Einkünfte des Jahres 2007 vor. Da somit die für die endgültige Beitragsgrundlage notwendigen Nachweise nicht vorlagen, war für das Jahr 2007 eine vorläufige Beitragsgrundlage festzustellen, welche gemäß § 25a Abs. 1 Z 2 GSVG aus der für vorangegangene Kalenderjahre festgestellten Beitragsgrundlage zu errechnen war. Die vorläufige monatliche Beitragsgrundlage für das Jahr 2007 war vor diesem Hintergrund folgerichtig mit der Höchstbeitragsgrundlage festzustellen. Wie bereits unter Punkt römisch zwei.1. ausgeführt, lag zum Zeitpunkt des Stichtages des Pensionsantrittes am 01.05.2007 noch kein Einkommensteuerbescheid über die Einkünfte des Jahres 2007 vor. Da somit die für die endgültige Beitragsgrundlage notwendigen Nachweise nicht vorlagen, war für das Jahr 2007 eine vorläufige Beitragsgrundlage festzustellen, welche gemäß Paragraph 25 a, Absatz eins, Ziffer 2, GSVG aus der für vorangegangene Kalenderjahre festgestellten Beitragsgrundlage zu errechnen war. Die vorläufige monatliche Beitragsgrundlage für das Jahr 2007 war vor diesem Hintergrund folgerichtig mit der Höchstbeitragsgrundlage festzustellen.

Da somit eine Nachbemessung zum Stichtag mangels Vorliegen des Einkommensteuerbescheids für das Jahr 2007 nicht möglich war, war die belangte Behörde nach dem eindeutigen Gesetzeswortlaut gehalten, die vorläufige Beitragsgrundlage 2007 für den Zeitraum 01.01.2007 bis 30.04.2007 als endgültige Beitragsgrundlage heranzuziehen (vgl. VwGH vom 18.12.2003, Zl. 2000/08/0189 und vom 26.11.2008, Zl. 2008/08/0139). Der Umstand, dass in den Monaten vor dem Pensionsbeginn geringere Einkünfte erzielt worden waren als in den vorangegangenen Jahren, kann nach der im gegenständlichen Fall für das Jahr 2007 zur Anwendung gelangenden Rechtslage keine Berücksichtigung finden. Die vorläufigen Beitragsgrundlagen sind gemäß § 25 Abs. 7 GSVG zu endgültigen geworden ("versteinert"). Einkommenssteuerbescheide, die erst nach dem Pensionsstichtag bei der SVA einlangen, können nicht zu einer

Korrektur der "versteinerten" vorläufigen Beitragsgrundlage führen (vgl. VwGH 2010/08/0070). Da somit eine Nachbemessung zum Stichtag mangels Vorliegen des Einkommensteuerbescheids für das Jahr 2007 nicht möglich war, war die belangte Behörde nach dem eindeutigen Gesetzeswortlaut gehalten, die vorläufige Beitragsgrundlage 2007 für den Zeitraum 01.01.2007 bis 30.04.2007 als endgültige Beitragsgrundlage heranzuziehen (vergleiche VwGH vom 18.12.2003, Zl. 2000/08/0189 und vom 26.11.2008, Zl. 2008/08/0139). Der Umstand, dass in den Monaten vor dem Pensionsbeginn geringere Einkünfte erzielt worden waren als in den vorangegangenen Jahren, kann nach der im gegenständlichen Fall für das Jahr 2007 zur Anwendung gelangenden Rechtslage keine Berücksichtigung finden. Die vorläufigen Beitragsgrundlagen sind gemäß Paragraph 25, Absatz 7, GSVG zu endgültigen geworden ("versteinert"). Einkommenssteuerbescheide, die erst nach dem Pensionsstichtag bei der SVA einlangen, können nicht zu einer Korrektur der "versteinerten" vorläufigen Beitragsgrundlage führen (vergleiche VwGH 2010/08/0070).

Laut Erkenntnis des Verwaltungsgerichtshofes vom 26.11.2008, Zl. 2008/08/0139, ist "§ 25 Abs. 7 GSVG auch nicht unsachlich und damit gleichheitswidrig, weil der Umstand, dass eine Regelung in einzelnen Fällen zu unbefriedigenden Ergebnissen und Härten führt, nicht die Sachlichkeit der Regelung berührt. Nicht jede Unbilligkeit, die eine einheitliche Regelung mit sich bringt, kann als unsachlich gewertet werden; es muss dem Gesetzgeber gestattet sein, eine einfache und leicht handhabbare Regelung zu treffen (vgl. das Erkenntnis des Verfassungsgerichtshofes vom 1. März 1983, B177/79, Slg.Nr.9.645)." Laut Erkenntnis des Verwaltungsgerichtshofes vom 26.11.2008, Zl. 2008/08/0139, ist "§ 25 Absatz 7, GSVG auch nicht unsachlich und damit gleichheitswidrig, weil der Umstand, dass eine Regelung in einzelnen Fällen zu unbefriedigenden Ergebnissen und Härten führt, nicht die Sachlichkeit der Regelung berührt. Nicht jede Unbilligkeit, die eine einheitliche Regelung mit sich bringt, kann als unsachlich gewertet werden; es muss dem Gesetzgeber gestattet sein, eine einfache und leicht handhabbare Regelung zu treffen (vergleiche das Erkenntnis des Verfassungsgerichtshofes vom 1. März 1983, B177/79, Slg.Nr.9.645)."

Seitens der SVA wurde das Jahr 2007 daher zu Recht getrennt betrachtet. Der monatliche Beitrag zur Pensionsversicherung errechnet sich für den Zeitraum Jänner bis April 2007 auf Basis der für diese Monate zur endgültigen Beitragsgrundlage gewordenen vorläufigen Beitragsgrundlage 2007 von € 4.480,00 (15,5% = € 694,40) sowie für den Zeitraum Mai bis Dezember 2007 auf Basis der sich aus dem Einkommenssteuerbescheid 2007 ergebenden Beitragsgrundlage von € 2.611,68 (Einkünfte aus selbständiger Arbeit 26.710,80 + Hinzurechnungsbetrag € 4.629,36 = € 31.340,16; € 31.340,16 : 12 Monate = € 2.611,68; 15,5 % = € 404,81).

Der Unfallversicherungsbetrag richtet sich nach § 74 Abs. 1 ASVG, ist ein Fixwert und war daher unabhängig von der konkreten Beitragsgrundlage im Kalenderjahr 2007 mit monatlich € 7,48 vorzuschreiben. Der Unfallversicherungsbetrag richtet sich nach Paragraph 74, Absatz eins, ASVG, ist ein Fixwert und war daher unabhängig von der konkreten Beitragsgrundlage im Kalenderjahr 2007 mit monatlich € 7,48 vorzuschreiben.

II.3.4. Bescheid der SVA vom 02.05.2011, VSNR: XXXX, betreffend Beitragspflicht für den Zeitraum 01.01.2008 - 31.12.2008 und Beitragszuschlag für 2008 (Spruchpunkte 2 und 3) römisch zwei. 3.4. Bescheid der SVA vom 02.05.2011, VSNR: römisch 40, betreffend Beitragspflicht für den Zeitraum 01.01.2008 - 31.12.2008 und Beitragszuschlag für 2008 (Spruchpunkte 2 und 3)

In dem gegen diesen Bescheid fristgerecht erhobenen Einspruch vom 11.05.2011 wandte sich die bP im Wesentlichen gegen das Bestehen einer Pflichtversicherung in der Pensionsversicherung gemäß § 2 Abs. 1 Z 4 GSVG; ein Eingehen auf die von ihr hinsichtlich der vorgeschriebenen Beiträge behaupteten Heranziehung eines falschen Bescheides erübrigt sich, zumal diesbezüglich ein offensichtlicher Schreibfehler der SVA vorliegt und die bP zudem in ihrer Stellungnahme vom 17.06.2011 zum Vorlagebericht ausdrücklich festhält, dass sie im Jahr 2008 Einkünfte in Höhe von € 10.335,00 bezogen habe und der seitens der SVA festgestellte monatliche Pensionsbeitrag korrekt ermittelt worden sei. Die Vorschreibung der monatlichen Beiträge für den Zeitraum 01.01.2008 bis 31.12.2008 in der Pensionsversicherung in Höhe von € 135,65 erfolgte daher auch der Höhe nach zu Recht. In dem gegen diesen

Bescheid fristgerecht erhobenen Einspruch vom 11.05.2011 wandte sich die bP im Wesentlichen gegen das Bestehen einer Pflichtversicherung in der Pensionsversicherung gemäß Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 4, GSVG; ein Eingehen auf die von ihr hinsichtlich der vorgeschriebenen Beiträge behaupteten Heranziehung eines falschen Bescheides erübrigt sich, zumal diesbezüglich ein offensichtlicher Schreibfehler der SVA vorliegt und die bP zudem in ihrer Stellungnahme vom 17.06.2011 zum Vorlagebericht ausdrücklich festhält, dass sie im Jahr 2008 Einkünfte in Höhe von € 10.335,00 bezogen habe und der seitens der SVA festgestellte monatliche Pensionsbeitrag korrekt ermittelt worden sei. Die Vorschreibung der monatlichen Beiträge für den Zeitraum 01.01.2008 bis 31.12.2008 in der Pensionsversicherung in Höhe von € 135,65 erfolgte daher auch der Höhe nach zu Recht.

Einwendungen gegen den gemäß § 35 Abs. 6 GSVG vorgeschriebenen Beitragszuschlag für das Beitragsjahr 2008 wurden seitens der bP keine erhoben, sodass sich ein Eingehen erübrigt. Einwendungen gegen den gemäß Paragraph 35, Absatz 6, GSVG vorgeschriebenen Beitragszuschlag für das Beitragsjahr 2008 wurden seitens der bP keine erhoben, sodass sich ein Eingehen erübrigt.

Zu B) Unzulässigkeit der Revision

Gemäß § 25a Abs. 1 VwGG hat das Verwaltungsgericht im Spruch seines Erkenntnisses oder Beschlusses auszusprechen, ob die Revision gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG zulässig ist. Der Ausspruch ist kurz zu begründen. Gemäß Paragraph 25 a, Absatz eins, VwGG hat das Verwaltungsgericht im Spruch seines Erkenntnisses oder Beschlusses auszusprechen, ob die Revision gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG zulässig ist. Der Ausspruch ist kurz zu begründen.

Die Revision ist nicht zulässig, weil die Rechtsfragen - wie sich aus der angeführten Judikatur (vgl. VwGH vom 18.12.2003, Zl. 2000/08/0189, vom 26.11.2008, Zl. 2008/08/0139, vom 30.06.2010, Zl. 2010/08/0070 und vom 16.03.1993, Zl. 92/08/0115) ergibt - durch die bisherige Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes einheitlich beantwortet werden und in der vorliegenden Entscheidung hiervon auch nicht abgewichen wird. Die Revision ist nicht zulässig, weil die Rechtsfragen - wie sich aus der angeführten Judikatur vergleiche VwGH vom 18.12.2003, Zl. 2000/08/0189, vom 26.11.2008, Zl. 2008/08/0139, vom 30.06.2010, Zl. 2010/08/0070 und vom 16.03.1993, Zl. 92/08/0115) ergibt - durch die bisherige Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes einheitlich beantwortet werden und in der vorliegenden Entscheidung hiervon auch nicht abgewichen wird.

Absehen von einer Beschwerdeverhandlung:

Gemäß § 24 Abs. 1 VwGVG hat das Verwaltungsgericht auf Antrag oder, wenn es dies für erforderlich hält, von Amts wegen eine öffentliche mündliche Verhandlung durchzuführen. Gemäß Paragraph 24, Absatz eins, VwGVG hat das Verwaltungsgericht auf Antrag oder, wenn es dies für erforderlich hält, von Amts wegen eine öffentliche mündliche Verhandlung durchzuführen.

Eine mündliche Verhandlung ist in erster Linie dann geboten, wenn der Sachverhalt nicht zweifelsfrei erwiesen ist (VwGH 21.02.2013, 2011/23/0647). Wie der Verwaltungsgerichtshof in Zl. 2013/07/0038 vom 22. Mai 2014 mit Verweis auf die Rechtsprechung des EGMR (siehe Urteil des EGMR vom 02.09.2004, Zl. 68087/01 Hofbauer/Österreich), ausgesprochen hat, sind die Anforderungen des Art. 6 EMRK auch bei Unterbleiben einer mündlichen Verhandlung oder überhaupt jeglicher Anhörung (im Originaltext "any hearing at all") erfüllt, wenn das Verfahren ausschließlich rechtliche oder technische Fragen betrifft. Der Gerichtshof erwähnte in diesem Zusammenhang auch das Bedürfnis der nationalen Behörden nach zweckmäßiger und wirtschaftlicher Vorgangsweise, das angesichts der sonstigen Umstände des Falles zum Absehen von einer mündlichen Verhandlung berechtige. Eine mündliche Verhandlung ist in erster Linie dann geboten, wenn der Sachverhalt nicht zweifelsfrei erwiesen ist (VwGH 21.02.2013, 2011/23/0647). Wie der Verwaltungsgerichtshof in Zl. 2013/07/0038 vom 22. Mai 2014 mit Verweis auf die Rechtsprechung des EGMR (siehe Urteil des EGMR vom 02.09.2004, Zl. 68087/01 Hofbauer/Österreich), ausgesprochen hat, sind die Anforderungen des Artikel 6, EMRK auch bei Unterbleiben einer mündlichen Verhandlung oder überhaupt jeglicher Anhörung (im Originaltext "any hearing at all") erfüllt, wenn das Verfahren ausschließlich rechtliche oder technische Fragen betrifft. Der Gerichtshof erwähnte in diesem Zusammenhang auch das Bedürfnis der nationalen Behörden nach zweckmäßiger und wirtschaftlicher Vorgangsweise, das angesichts der sonstigen Umstände des Falles zum Absehen von einer mündlichen Verhandlung berechtige.

Das trifft für das gegenständliche Verfahren zu. Der für diesen Fall maßgebliche Sachverhalt konnte als durch die Aktenlage hinreichend geklärt erachtet werden. In der Beschwerde wurden keine noch zu klärenden Tatsachenfragen

in konkreter und substantiierter Weise aufgeworfen und war gegenständlich auch keine komplexe Rechtsfrage zu lösen. Dem Absehen von der Verhandlung stehen hier auch Art 6 Abs. 1 EMRK und Art 47 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union nicht entgegen. Das trifft für das gegenständliche Verfahren zu. Der für diesen Fall maßgebliche Sachverhalt konnte als durch die Aktenlage hinreichend geklärt erachtet werden. In der Beschwerde wurden keine noch zu klärenden Tatsachenfragen in konkreter und substantiierter Weise aufgeworfen und war gegenständlich auch keine komplexe Rechtsfrage zu lösen. Dem Absehen von der Verhandlung stehen hier auch Artikel 6, Absatz eins, EMRK und Artikel 47, der Charta der Grundrechte der Europäischen Union nicht entgegen.

Schlagworte

Beitragsgrundlagen, Beitragszuschlag, Berechnung, Geschäftsführer, Pflichtversicherung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:BVWG:2015:L501.2003594.1.00

Zuletzt aktualisiert am

22.01.2015

Quelle: Bundesverwaltungsgericht BVwg, <https://www.bvwg.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at