

# RS Vwgh 2008/9/5 2005/12/0269

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.09.2008

## Index

63/02 Gehaltsgesetz

## Norm

GehG 1956 §13a Abs1 idF 1966/109;

GehG 1956 §49 Abs1 idF 1999/I/127;

GehG 1956 §50 Abs1 idF 1999/I/127;

GehG 1956 §55 Abs1;

GehG 1956 §56 idF 2002/I/119;

## Rechtssatz

Ausführungen dazu, dass der Beschwerdeführer angesichts der erheblichen Differenz von insgesamt S 8.276,50 zu einem bestimmten Monatsbezug bei Anwendung eines durchschnittlichen Maßes an Sorgfalt Zweifel an der Rechtmäßigkeit der ihm ausbezahlten Leistungen hätte haben müssen. Auf Grund der objektiven Erkennbarkeit des Übergenusses ist dem Beschwerdeführer Gutgläubigkeit nicht zuzubilligen. Daran vermag im Beschwerdefall auch die gewählte Art der Darstellung des Monatsbezuges auf den vorgelegten Bezugszetteln (kein gesonderter Ausweis der beschwerdegegenständlichen Zulagen) nichts zu ändern, mag diese Darstellungsform auch nicht der wünschenswerten Erkennbarkeit der einzelnen möglichen Bezugsbestandteile entsprechen.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2008:2005120269.X01

## Im RIS seit

17.10.2008

## Zuletzt aktualisiert am

31.12.2008

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>