

TE Bvwg Erkenntnis 2016/12/6 W131 2008144-1

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 06.12.2016

Entscheidungsdatum

06.12.2016

Norm

ASVG §410

AVG 1950 §6

B-VG Art.133 Abs4

B-VG Art.151 Abs51 Z8

VwGVG §27

VwGVG §28 Abs1

1. ASVG § 410 heute
2. ASVG § 410 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2013
3. ASVG § 410 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
4. ASVG § 410 gültig von 01.08.1998 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
5. ASVG § 410 gültig von 01.01.1973 bis 31.07.1998 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 31/1973
1. AVG 1950 § 6 gültig von 01.09.1950 bis 31.01.1991 wiederverlautbart durch BGBl. Nr. 51/1991
1. B-VG Art. 133 heute
2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934
1. B-VG Art. 151 heute
2. B-VG Art. 151 gültig ab 12.06.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 41/2026
3. B-VG Art. 151 gültig von 19.07.2024 bis 11.06.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2024
4. B-VG Art. 151 gültig von 19.07.2024 bis 18.07.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/2024
5. B-VG Art. 151 gültig von 05.07.2024 bis 18.07.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2024

6. B-VG Art. 151 gültig von 01.05.2024 bis 04.07.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 47/2024
7. B-VG Art. 151 gültig von 27.02.2024 bis 30.04.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/2024
8. B-VG Art. 151 gültig von 31.12.2022 bis 26.02.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 222/2022
9. B-VG Art. 151 gültig von 29.07.2022 bis 30.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 141/2022
10. B-VG Art. 151 gültig von 01.07.2022 bis 28.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 85/2022
11. B-VG Art. 151 gültig von 31.12.2021 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 235/2021
12. B-VG Art. 151 gültig von 01.07.2021 bis 30.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 107/2021
13. B-VG Art. 151 gültig von 06.01.2021 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021
14. B-VG Art. 151 gültig von 05.04.2020 bis 05.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2020
15. B-VG Art. 151 gültig von 22.03.2020 bis 04.04.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 16/2020
16. B-VG Art. 151 gültig von 09.07.2019 bis 21.03.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2019
17. B-VG Art. 151 gültig von 16.01.2019 bis 08.07.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 14/2019
18. B-VG Art. 151 gültig von 16.05.2018 bis 15.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
19. B-VG Art. 151 gültig von 16.09.2017 bis 15.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
20. B-VG Art. 151 gültig von 08.12.2016 bis 15.09.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2016
21. B-VG Art. 151 gültig von 31.07.2016 bis 07.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2016
22. B-VG Art. 151 gültig von 09.06.2016 bis 30.07.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 41/2016
23. B-VG Art. 151 gültig von 30.12.2014 bis 08.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2014
24. B-VG Art. 151 gültig von 30.12.2014 bis 29.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2014
25. B-VG Art. 151 gültig von 03.08.2013 bis 29.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
26. B-VG Art. 151 gültig von 01.08.2013 bis 02.08.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 115/2013
27. B-VG Art. 151 gültig von 01.08.2013 bis 11.07.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013
28. B-VG Art. 151 gültig von 12.07.2013 bis 31.07.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 115/2013
29. B-VG Art. 151 gültig von 12.07.2013 bis 11.07.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013
30. B-VG Art. 151 gültig von 18.04.2013 bis 11.07.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013
31. B-VG Art. 151 gültig von 18.04.2013 bis 05.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 59/2013
32. B-VG Art. 151 gültig von 26.07.2012 bis 17.04.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013
33. B-VG Art. 151 gültig von 26.07.2012 bis 05.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2012
34. B-VG Art. 151 gültig von 06.06.2012 bis 25.07.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013
35. B-VG Art. 151 gültig von 06.06.2012 bis 05.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
36. B-VG Art. 151 gültig von 24.05.2012 bis 05.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 49/2012
37. B-VG Art. 151 gültig von 27.03.2012 bis 23.05.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 12/2012
38. B-VG Art. 151 gültig von 11.01.2012 bis 26.03.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2012
39. B-VG Art. 151 gültig von 30.07.2011 bis 10.01.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2011
40. B-VG Art. 151 gültig von 30.07.2011 bis 29.07.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2011
41. B-VG Art. 151 gültig von 08.07.2011 bis 29.07.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2011
42. B-VG Art. 151 gültig von 15.12.2010 bis 07.07.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 98/2010
43. B-VG Art. 151 gültig von 28.07.2010 bis 14.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2010
44. B-VG Art. 151 gültig von 20.07.2010 bis 27.07.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2010
45. B-VG Art. 151 gültig von 31.12.2009 bis 19.07.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 127/2009
46. B-VG Art. 151 gültig von 07.04.2009 bis 30.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2009
47. B-VG Art. 151 gültig von 05.01.2008 bis 06.04.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2008
48. B-VG Art. 151 gültig von 05.01.2008 bis 04.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2008
49. B-VG Art. 151 gültig von 01.07.2007 bis 04.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 27/2007
50. B-VG Art. 151 gültig von 30.06.2007 bis 30.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 27/2007
51. B-VG Art. 151 gültig von 28.10.2005 bis 29.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 121/2005
52. B-VG Art. 151 gültig von 27.08.2005 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2005
53. B-VG Art. 151 gültig von 17.08.2005 bis 26.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2005
54. B-VG Art. 151 gültig von 10.08.2005 bis 16.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 81/2005
55. B-VG Art. 151 gültig von 10.06.2005 bis 09.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 81/2005
56. B-VG Art. 151 gültig von 10.06.2005 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2005

57. B-VG Art. 151 gültig von 01.01.2005 bis 09.06.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 81/2005
58. B-VG Art. 151 gültig von 01.01.2005 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2004
59. B-VG Art. 151 gültig von 31.12.2004 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 81/2005
60. B-VG Art. 151 gültig von 31.12.2004 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2004
61. B-VG Art. 151 gültig von 29.09.2004 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2004
62. B-VG Art. 151 gültig von 01.01.2004 bis 28.09.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
63. B-VG Art. 151 gültig von 29.10.2003 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 90/2003
64. B-VG Art. 151 gültig von 29.06.2002 bis 28.10.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2002
65. B-VG Art. 151 gültig von 17.11.2001 bis 28.06.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 121/2001
66. B-VG Art. 151 gültig von 25.11.2000 bis 16.11.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2000
67. B-VG Art. 151 gültig von 25.11.2000 bis 24.11.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2000
68. B-VG Art. 151 gültig von 09.08.2000 bis 24.11.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2000
69. B-VG Art. 151 gültig von 14.08.1999 bis 08.08.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/1999
70. B-VG Art. 151 gültig von 09.01.1999 bis 13.08.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
71. B-VG Art. 151 gültig von 22.07.1998 bis 08.01.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
72. B-VG Art. 151 gültig von 22.07.1998 bis 21.07.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/1998
73. B-VG Art. 151 gültig von 31.01.1998 bis 21.07.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
74. B-VG Art. 151 gültig von 31.01.1998 bis 30.01.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/1998
75. B-VG Art. 151 gültig von 15.01.1998 bis 30.01.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
76. B-VG Art. 151 gültig von 15.01.1998 bis 14.01.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/1998
77. B-VG Art. 151 gültig von 14.08.1997 bis 14.01.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
78. B-VG Art. 151 gültig von 14.08.1997 bis 13.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/1997
79. B-VG Art. 151 gültig von 25.07.1997 bis 13.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
80. B-VG Art. 151 gültig von 25.07.1997 bis 24.07.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 82/1997
81. B-VG Art. 151 gültig von 04.07.1997 bis 24.07.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
82. B-VG Art. 151 gültig von 04.07.1997 bis 03.07.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 64/1997
83. B-VG Art. 151 gültig von 11.01.1997 bis 03.07.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
84. B-VG Art. 151 gültig von 11.01.1997 bis 10.01.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/1997
85. B-VG Art. 151 gültig von 30.11.1996 bis 10.01.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
86. B-VG Art. 151 gültig von 30.11.1996 bis 29.11.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 659/1996
87. B-VG Art. 151 gültig von 21.08.1996 bis 29.11.1996 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
88. B-VG Art. 151 gültig von 21.08.1996 bis 20.08.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 437/1996
89. B-VG Art. 151 gültig von 01.08.1996 bis 20.08.1996 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
90. B-VG Art. 151 gültig von 01.08.1996 bis 31.07.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 392/1996
91. B-VG Art. 151 gültig von 01.01.1995 bis 31.07.1996 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
92. B-VG Art. 151 gültig von 22.12.1994 bis 31.12.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 1013/1994
93. B-VG Art. 151 gültig von 09.07.1994 bis 21.12.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 506/1994
94. B-VG Art. 151 gültig von 09.07.1994 bis 08.07.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 504/1994
95. B-VG Art. 151 gültig von 09.04.1994 bis 08.07.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 268/1994
96. B-VG Art. 151 gültig von 31.07.1993 bis 08.04.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 532/1993
97. B-VG Art. 151 gültig von 31.07.1993 bis 30.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 508/1993
98. B-VG Art. 151 gültig von 31.12.1992 bis 30.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 868/1992
99. B-VG Art. 151 gültig von 05.08.1992 bis 30.12.1992 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 470/1992
100. B-VG Art. 151 gültig von 01.11.1991 bis 04.08.1992 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 565/1991
101. B-VG Art. 151 gültig von 01.08.1981 bis 31.10.1991 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 350/1981
102. B-VG Art. 151 gültig von 19.12.1945 bis 31.07.1981 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
103. B-VG Art. 151 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. VwGVG § 27 heute

2. VwGVG § 27 gültig ab 21.07.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/2023

3. VwGVG § 27 gültig von 01.01.2019 bis 20.07.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017

4. VwGVG § 27 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2018

1. VwGVG § 28 heute
2. VwGVG § 28 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. VwGVG § 28 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2018

Spruch

W131 2008144/18E

IM NAMEN DER REPUBLIK!

Das Bundesverwaltungsgericht hat durch den Richter Mag Reinhard GRASBÖCK als Einzelrichter über die als Beschwerde zu behandelnde Berufung der anwaltlich vertretenen Beschwerdeführerin XXXX (= Bf) gegen den Bescheid des Landeshauptmanns von Wien vom 03.10.2013, GZ: XXXX, mit dem ein Einspruch gegen einen Bescheid der Wiener Gebietskrankenkasse (= WGKK) abgewiesen wurde, nach Durchführung einer mündlichen Verhandlung und nach einem schriftlichen Vorhalteverfahren Das Bundesverwaltungsgericht hat durch den Richter Mag Reinhard GRASBÖCK als Einzelrichter über die als Beschwerde zu behandelnde Berufung der anwaltlich vertretenen Beschwerdeführerin römisch 40 (= Bf) gegen den Bescheid des Landeshauptmanns von Wien vom 03.10.2013, GZ: römisch 40, mit dem ein Einspruch gegen einen Bescheid der Wiener Gebietskrankenkasse (= WGKK) abgewiesen wurde, nach Durchführung einer mündlichen Verhandlung und nach einem schriftlichen Vorhalteverfahren

A)

I. zu Recht erkannt:römisch eins. zu Recht erkannt:

Der angefochtene Bescheid des Landeshauptmanns von Wien, mit dem ein Einspruch gegen einen Bescheid der Wiener Gebietskrankenkasse mit zwei spruchmäßigen Negativfeststellungen zur Vollversicherungspflicht und einer Positivfeststellung zur Teilversicherungspflicht unter Bestätigung des Krankenkassenbescheids abgewiesen wurde, wird gemäß § 27 VwGVG iVm Art 151 Abs 51 Z 8 B-VG zur Gänze aufgehoben Der angefochtene Bescheid des Landeshauptmanns von Wien, mit dem ein Einspruch gegen einen Bescheid der Wiener Gebietskrankenkasse mit zwei spruchmäßigen Negativfeststellungen zur Vollversicherungspflicht und einer Positivfeststellung zur Teilversicherungspflicht unter Bestätigung des Krankenkassenbescheids abgewiesen wurde, wird gemäß Paragraph 27, VwGVG in Verbindung mit Artikel 151, Absatz 51, Ziffer 8, B-VG zur Gänze aufgehoben.

II. beschlossen:römisch zwei. beschlossen:

In Erledigung des nach der vorstehenden Kassation neuerlich offenen Antrags der XXXX vom 30.05.2012 auf "bescheidmäßige Entscheidung" wird dieser Antrag, soweit er auf die Tätigkeitszeiträume der Frau XXXX von 01.01.2008 bis 15.05.2008, von 01.07.2008 bis 31.01.2009 bzw von 01.03.2009 bis 30.06.2009 und diesbezüglich auf Feststellungsaussprüche abzielt, gemäß § 6 AVG iVm und § 28 Abs 1 VwGVG zurückgewiesen. In Erledigung des nach der vorstehenden Kassation neuerlich offenen Antrags der römisch 40 vom 30.05.2012 auf "bescheidmäßige Entscheidung" wird dieser Antrag, soweit er auf die Tätigkeitszeiträume der Frau römisch 40 von 01.01.2008 bis 15.05.2008, von 01.07.2008 bis 31.01.2009 bzw von 01.03.2009 bis 30.06.2009 und diesbezüglich auf Feststellungsaussprüche abzielt, gemäß Paragraph 6, AVG in Verbindung mit und Paragraph 28, Absatz eins, VwGVG zurückgewiesen.

B)

Die Revision gegen die Spruchpunkte A) I. und II. ist gemäß Art 133 Abs 4 B-VG nicht zulässig Die Revision gegen die Spruchpunkte A) römisch eins. und römisch zwei. ist gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zulässig.

Text

ENTSCHEIDUNGSGRÜNDE:

I. Verfahrensgang:römisch eins. Verfahrensgang:

1. Die Bf stellte nach einer GPLA - Prüfung am 30.05.2012 den in Spruchpunkt A) II. insoweit zurückgewiesenen Antrag, mit dem entsprechend den gesamten vorgelegten Verwaltungsakten jedenfalls auch angestrebt wurde, dass festgestellt werden soll, ob Frau XXXX in den in Spruchpunkt A) II. konkretisierten Zeiträumen echte oder freie Dienstnehmerin gewesen wäre. (Derart ist zB auch das nachmalige Primärbegehren des Einspruchs gegen den Bescheid der WGKK vom 13.12.2012 darauf gerichtet, eine Feststellung bzw Qualifikation des Rechtsverhältnisses der

Frau XXXX zur XXXX in den fraglichen Zeiträumen als geringfügig freie Dienstnehmerin zu erhalten.)¹ Die Bf stellte nach einer GPLA - Prüfung am 30.05.2012 den in Spruchpunkt A) römisch zwei. insoweit zurückgewiesenen Antrag, mit dem entsprechend den gesamten vorgelegten Verwaltungsakten jedenfalls auch angestrebt wurde, dass festgestellt werden soll, ob Frau römisch 40 in den in Spruchpunkt A) römisch zwei. konkretisierten Zeiträumen echte oder freie Dienstnehmerin gewesen wäre. (Derart ist zB auch das nachmalige Primärbegehren des Einspruchs gegen den Bescheid der WGKK vom 13.12.2012 darauf gerichtet, eine Feststellung bzw Qualifikation des Rechtsverhältnisses der Frau römisch 40 zur römisch 40 in den fraglichen Zeiträumen als geringfügig freie Dienstnehmerin zu erhalten.)

2. Die WGKK stellte in drei Spruchpunkten im Rahmen von zwei Negativfeststellungen fest, dass Frau XXXX weder als echte noch als freie Dienstnehmerin vollversicherungspflichtig gewesen wäre; und in einem weiteren Spruchpunkt, dass Frau XXXX in den fraglichen Zeiträumen geringfügig beschäftigt teilversichert gewesen wäre.² Die WGKK stellte in drei Spruchpunkten im Rahmen von zwei Negativfeststellungen fest, dass Frau römisch 40 weder als echte noch als freie Dienstnehmerin vollversicherungspflichtig gewesen wäre; und in einem weiteren Spruchpunkt, dass Frau römisch 40 in den fraglichen Zeiträumen geringfügig beschäftigt teilversichert gewesen wäre.

Insb auch ausweislich der zur Spruchinterpretation heranzuziehenden Bescheidbegründung, siehe dazu Seite 16 des Bescheids der WGKK, qualifizierte die WGKK das die Teilversicherungspflicht begründende Rechtsverhältnis der Frau XXXX zur XXXX als echtes Dienstverhältnis und gerade nicht als freies Dienstverhältnis. Insb auch ausweislich der zur Spruchinterpretation heranzuziehenden Bescheidbegründung, siehe dazu Seite 16 des Bescheids der WGKK, qualifizierte die WGKK das die Teilversicherungspflicht begründende Rechtsverhältnis der Frau römisch 40 zur römisch 40 als echtes Dienstverhältnis und gerade nicht als freies Dienstverhältnis.

(Die Negativfeststellungen des Kassenbescheids iZm der fehlenden Vollversicherungspflicht erscheinen dabei gemäß §§ 411 und 415 ASVG idgF zustellungs - rechtserheblich.) (Die Negativfeststellungen des Kassenbescheids iZm der fehlenden Vollversicherungspflicht erscheinen dabei gemäß Paragraphen 411 und 415 ASVG idgF zustellungs - rechtserheblich.)

3. Nach Einspruchserhebung erging der hier vom BVwG gemäß Art 151 Abs 51 Z 8 B-VG zu beurteilende und in Berufung gezogene Einspruchsbescheid des Landeshauptmanns von Wien, mit dem der Einspruch der XXXX unbegründet abgewiesen worden war. Auch der Landeshauptmann von Wien wollte insb auch ausweislich der Seite 17 seiner Bescheidbegründung zum Ausdruck bringen, dass Frau XXXX in den fraglichen Zeiträumen echte und keine frei Dienstnehmerin gewesen wäre.³ Nach Einspruchserhebung erging der hier vom BVwG gemäß Artikel 151, Absatz 51, Ziffer 8, B-VG zu beurteilende und in Berufung gezogene Einspruchsbescheid des Landeshauptmanns von Wien, mit dem der Einspruch der römisch 40 unbegründet abgewiesen worden war. Auch der Landeshauptmann von Wien wollte insb auch ausweislich der Seite 17 seiner Bescheidbegründung zum Ausdruck bringen, dass Frau römisch 40 in den fraglichen Zeiträumen echte und keine frei Dienstnehmerin gewesen wäre.

4. Das BVwG verhandelte über diese ihm im Wege des Zuständigkeitsübergangs vorgelegte Rechtssache, verbunden mit (der Rechtsfrage nach zumindest teilweise) gleichartigen Rechtssachen und führte nach der Verhandlung rücksichtlich des jüngst ergangenen VwGH - Erkenntnisses zu ZI Ra 2016/08/0057 betreffend die hier spruchgegenständlichen Tätigkeitszeiträume ein schriftliches Vorhalteverfahren durch, in dem sich ergab, dass die Feststellung, ob ein echtes oder freies Dienstverhältnis vorliegt, rücksichtlich geringfügiger Beschäftigungsverhältnisse gemäß § 5 Abs 2 ASVG - zwischen der XXXX und der WGKK - nunmehr unstrittig unzulässig ist.⁴ Das BVwG verhandelte über diese ihm im Wege des Zuständigkeitsübergangs vorgelegte Rechtssache, verbunden mit (der Rechtsfrage nach zumindest teilweise) gleichartigen Rechtssachen und führte nach der Verhandlung rücksichtlich des jüngst ergangenen VwGH - Erkenntnisses zu ZI Ra 2016/08/0057 betreffend die hier spruchgegenständlichen Tätigkeitszeiträume ein schriftliches Vorhalteverfahren durch, in dem sich ergab, dass die Feststellung, ob ein echtes oder freies Dienstverhältnis vorliegt, rücksichtlich geringfügiger Beschäftigungsverhältnisse gemäß Paragraph 5, Absatz 2, ASVG - zwischen der römisch 40 und der WGKK - nunmehr unstrittig unzulässig ist.

II. Das Bundesverwaltungsgericht hat erwogen: römisch zwei. Das Bundesverwaltungsgericht hat erwogen:

1. Feststellungen:

Die Verfahrensgangsschilderung mit den dort aufgelisteten Tatsachen wird als spruchtragender Sachverhalt festgestellt, wobei jedenfalls auch unstrittig ist, dass Frau XXXX in den fraglichen Zeiträumen nur unter der Geringfügigkeitsgrenze gemäß § 5 Abs 2 ASVG verdiente. Die Verfahrensgangsschilderung mit den dort aufgelisteten

Tatsachen wird als spruchtragender Sachverhalt festgestellt, wobei jedenfalls auch unstrittig ist, dass Frau römisch 40 in den fraglichen Zeiträumen nur unter der Geringfügigkeitsgrenze gemäß Paragraph 5, Absatz 2, ASVG verdiente.

2. Beweiswürdigung:

Der Verfahrensgang ergibt sich aus dem Akteninhalt.

3. Rechtliche Beurteilung:

3.1. Gemäß Art 151 Abs 51 Z 8 B-VG iVm § 6 BVwGG entscheidet das Bundesverwaltungsgericht gegenständlich durch Einzelrichter über die Berufung gegen den Bescheid des Landeshauptmanns von Wien, da insoweit (bereits mangels Senatsentscheidungsantrags) weder über § 414 ASVG noch durch eine sonstige gesetzliche Bestimmung eine Senatsentscheidung vorgesehen ist. 3.1. Gemäß Artikel 151, Absatz 51, Ziffer 8, B-VG in Verbindung mit Paragraph 6, BVwGG entscheidet das Bundesverwaltungsgericht gegenständlich durch Einzelrichter über die Berufung gegen den Bescheid des Landeshauptmanns von Wien, da insoweit (bereits mangels Senatsentscheidungsantrags) weder über Paragraph 414, ASVG noch durch eine sonstige gesetzliche Bestimmung eine Senatsentscheidung vorgesehen ist.

Bis 31.12.2013 eingebrachte Berufungen gegen Einspruchsbescheide des Landeshauptmanns sind dabei gemäß Art 151 Abs 51 Z 8 B-VG ab 01.01.2014 als Beschwerden iSd § 132 B-VG zu behandeln. Bis 31.12.2013 eingebrachte Berufungen gegen Einspruchsbescheide des Landeshauptmanns sind dabei gemäß Artikel 151, Absatz 51, Ziffer 8, B-VG ab 01.01.2014 als Beschwerden iSd Paragraph 132, B-VG zu behandeln.

Weiters ist festzuhalten, dass analog der bis 31.12.2013 geltenden Verfahrensrechtslage iZm Berufungsentscheidungen im administrativen Instanzenzug nach AVG auch Einspruchsbescheide des Landeshauptmanns, mit denen eine abweisliche oder stattgebende Sachentscheidung getroffen wurde, als neue Sachentscheidung dem ursprünglichen Bescheid der (hier:) WGKK endgültig derogiert haben. Siehe insoweit zB VwGH Zlen 2003/08/0225 und insb 2006/08/0323, wo die Sachentscheidungskompetenz der früheren Einspruchsbehörde betont wird.

Dementsprechend hatte das BVwG nach Kassation der abweislichen Sachentscheidung des Landeshauptmanns im Rahmen seiner eigenen Entscheidungskompetenz den dadurch im ursprünglich erledigten Umfang insoweit wieder offenen Bescheidantrag der XXXX zu erledigen - § 28 VwGVG. Dementsprechend hatte das BVwG nach Kassation der abweislichen Sachentscheidung des Landeshauptmanns im Rahmen seiner eigenen Entscheidungskompetenz den dadurch im ursprünglich erledigten Umfang insoweit wieder offenen Bescheidantrag der römisch 40 zu erledigen - Paragraph 28, VwGVG.

Verfahrensrechtlich hat gegenständlich gemäß § 17 VwGVG mangels gesetzlicher Sondervorschriften im ASVG das VwGVG und subsidiär das AVG Anwendung zu finden. Verfahrensrechtlich hat gegenständlich gemäß Paragraph 17, VwGVG mangels gesetzlicher Sondervorschriften im ASVG das VwGVG und subsidiär das AVG Anwendung zu finden.

Die Kassation hatte gegenständlich gemäß §§ 27f VwGVG in Erkenntnisform zu erfolgen, während die Antragszurückweisung des interpretierten Antrags in Beschlussform zu ergehen hatte, dies gemäß § 6 AVG und 28 Abs 1 VwGVG. Die Kassation hatte gegenständlich gemäß Paragraphen 27 f, VwGVG in Erkenntnisform zu erfolgen, während die Antragszurückweisung des interpretierten Antrags in Beschlussform zu ergehen hatte, dies gemäß Paragraph 6, AVG und 28 Absatz eins, VwGVG

Zu A)

3.2. Der VwGH hat am 01.06.2016 zur ZI Ra 2016/08/0057 ua ausgeführt wie folgt:

... Steht - wie im vorliegenden Fall - fest, dass es sich um geringfügige Beschäftigungen im Sinn des § 5 Abs. 2 ASVG gehandelt hat, sind abstrakte Qualifikationen eines Beschäftigungsverhältnisses, das von der Vollversicherung nach § 4 ASVG ausgenommen ist, weder erforderlich noch zulässig, zumal aus ihrer Rechtskraft keine Bindungswirkung für andere Beschäftigungszeiten der Erst- und Zweitmitbeteiligten oder gar für andere Beschäftigte erwachsen kann (vgl. zur grundsätzlichen Unzulässigkeit der Feststellung bloßer rechtlicher Zwischenschritte bzw. Tatbestandsmomente wie zB der Dienstgebereigenschaft etwa das hg. Erkenntnis vom 16. März 1999, ZI. 97/08/0001). Steht - wie im vorliegenden Fall - fest, dass es sich um geringfügige Beschäftigungen im Sinn des Paragraph 5, Absatz 2, ASVG gehandelt hat, sind abstrakte Qualifikationen eines Beschäftigungsverhältnisses, das von der Vollversicherung nach Paragraph 4, ASVG ausgenommen ist, weder erforderlich noch zulässig, zumal aus ihrer Rechtskraft keine Bindungswirkung für andere Beschäftigungszeiten der Erst- und Zweitmitbeteiligten oder gar für andere Beschäftigte

erwachsen kann vergleiche zur grundsätzlichen Unzulässigkeit der Feststellung bloßer rechtlicher Zwischenschritte bzw. Tatbestandsmomente wie zB der Dienstgebereigenschaft etwa das hg. Erkenntnis vom 16. März 1999, Zl. 97/08/0001). ...

3.3. In Anwendung dieses Rechtssatzes aus der Rsp des VwGH war daher die abweisliche Sachentscheidung des Landeshauptmanns von Wien für den im Spruchpunkt A).I. ersichtlichen Zeitraum gemäß § 27 VwGVG mangels sachlicher Feststellungskompetenz im Bereich unstrittig geringfügiger Beschäftigungszeiten aufzuheben, zumal der VwGH bereits zu Zl 95/08/0262 iZm der einschränkenden Zulässigkeit von Feststellungsbescheiden ausgeführt hatte: 3.3. In Anwendung dieses Rechtssatzes aus der Rsp des VwGH war daher die abweisliche Sachentscheidung des Landeshauptmanns von Wien für den im Spruchpunkt A).I. ersichtlichen Zeitraum gemäß Paragraph 27, VwGVG mangels sachlicher Feststellungskompetenz im Bereich unstrittig geringfügiger Beschäftigungszeiten aufzuheben, zumal der VwGH bereits zu Zl 95/08/0262 iZm der einschränkenden Zulässigkeit von Feststellungsbescheiden ausgeführt hatte:

... andererseits deshalb, weil nach der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ein feststellender Abspruch in einer Beitragssache jedenfalls dann unzulässig ist, wenn der Streit um geschuldete und fällige Beiträge geht: in diesen Fällen ist jedenfalls ein Leistungsbefehl zu erlassen (vgl. zur Zulässigkeit von Leistungsbefehlen in Bescheiden gemäß § 410 Abs. 1 ASVG das Erkenntnis vom 4. Juli 1985, Slg. Nr. 11824/A, zur Verpflichtung dazu u.a. das Erkenntnis vom 13. Dezember 1984, Zl. 83/08/0118; zur Unzulässigkeit der Feststellung bloßer vorfrageweiser Elemente in diesem Zusammenhang vgl. die Erkenntnisse vom 20. Juni 1985, 85/08/0015, und vom 11. Dezember 1986, 86/08/0147, hingegen zur Zulässigkeit von Feststellungsbescheiden über Beitragsgrundlagen, wenn von niemandem ein anderer Abspruch begehrt wurde vgl. die Erkenntnisse vom 19. März 1987, Zl. 86/08/0239, vom 19. November 1987, Zl. 87/08/0152 und vom 3. Juli 1990, 88/08/0138).... andererseits deshalb, weil nach der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ein feststellender Abspruch in einer Beitragssache jedenfalls dann unzulässig ist, wenn der Streit um geschuldete und fällige Beiträge geht: in diesen Fällen ist jedenfalls ein Leistungsbefehl zu erlassen vergleiche zur Zulässigkeit von Leistungsbefehlen in Bescheiden gemäß Paragraph 410, Absatz eins, ASVG das Erkenntnis vom 4. Juli 1985, Slg. Nr. 11824/A, zur Verpflichtung dazu u.a. das Erkenntnis vom 13. Dezember 1984, Zl. 83/08/0118; zur Unzulässigkeit der Feststellung bloßer vorfrageweiser Elemente in diesem Zusammenhang vergleiche die Erkenntnisse vom 20. Juni 1985, 85/08/0015, und vom 11. Dezember 1986, 86/08/0147, hingegen zur Zulässigkeit von Feststellungsbescheiden über Beitragsgrundlagen, wenn von niemandem ein anderer Abspruch begehrt wurde vergleiche die Erkenntnisse vom 19. März 1987, Zl. 86/08/0239, vom 19. November 1987, Zl. 87/08/0152 und vom 3. Juli 1990, 88/08/0138).

Insoweit war entsprechend den Wertungen der VwGH- Rsp zu den Zlen Ra 2016/08/0057 und 95/08/0262 jedenfalls auch von der Unzulässigkeit von Negativfeststellungen iZm einer korrespondierenden, allerdings nach Zl Ra 2016/08/0057 ausdrücklich unzulässigen Positivfeststellung auszugehen.

3.4. Da ausweislich des Akteninhalts das gemäß § 13 AVG zu interpretierende Rechtsschutzziel des Antrags der XXXX vom 30.05.2012 in Bezug auf die unstrittig im Verfahrenszeitraum geringfügig beschäftigte Frau XXXX jedenfalls die Vermeidung der Qualifikation des Rechtsverhältnisses der Frau XXXX als echte Dienstnehmerin war und solche feststellenden Qualifikationsaussprüche gemäß VwGH Zl Ra 2016/08/0057 bei geringfügig Beschäftigten jedenfalls unzulässig sind, war der derart interpretierte Bescheidantrag in diesem Umfang, also iZm dem Bestreben auf bescheidmäßige Qualifikation, zurückzuweisen, nachdem das BVwG nach Kassation des Bescheids des Landeshauptmanns gemäß § 28 VwGVG dafür zuständig geworden war. 3.4. Da ausweislich des Akteninhalts das gemäß Paragraph 13, AVG zu interpretierende Rechtsschutzziel des Antrags der römisch 40 vom 30.05.2012 in Bezug auf die unstrittig im Verfahrenszeitraum geringfügig beschäftigte Frau römisch 40 jedenfalls die Vermeidung der Qualifikation des Rechtsverhältnisses der Frau römisch 40 als echte Dienstnehmerin war und solche feststellenden Qualifikationsaussprüche gemäß VwGH Zl Ra 2016/08/0057 bei geringfügig Beschäftigten jedenfalls unzulässig sind, war der derart interpretierte Bescheidantrag in diesem Umfang, also iZm dem Bestreben auf bescheidmäßige Qualifikation, zurückzuweisen, nachdem das BVwG nach Kassation des Bescheids des Landeshauptmanns gemäß Paragraph 28, VwGVG dafür zuständig geworden war.

Zu B) Unzulässigkeit der Revision:

Gemäß § 25a Abs. 1 VwGG hat das Verwaltungsgericht im Spruch seines Erkenntnisses oder Beschlusses

auszusprechen, ob die Revision gemäß Art. 133 Abs 4 B-VG zulässig ist. Der Ausspruch ist kurz zu begründen. Gemäß Paragraph 25 a, Absatz eins, VwGG hat das Verwaltungsgericht im Spruch seines Erkenntnisses oder Beschlusses auszusprechen, ob die Revision gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG zulässig ist. Der Ausspruch ist kurz zu begründen.

Die Revision ist nicht zulässig, weil die Entscheidung nicht von der Lösung von Rechtsfragen abhängt, denen grundsätzliche Bedeutung zukommt. Weder weicht die gegenständliche Entscheidung von der bisherigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofs ab, noch fehlt es an einer Rechtsprechung. Siehe zu alledem insb VwGH Ra 2016/08/0057 mwN; bzw die sonst zitierte VwGH - Rsp.

Schlagworte

Behebung der Entscheidung, Feststellungsantrag,
Feststellungsbescheid, geringfügige Beschäftigung, Rechtsanschauung
des VwGH, Zurückweisung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:BVWG:2016:W131.2008144.1.00

Zuletzt aktualisiert am

05.01.2017

Quelle: Bundesverwaltungsgericht BVwg, <https://www.bvwg.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at