

TE Bvwg Erkenntnis 2023/10/13 W260 2260508-1

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.10.2023

Entscheidungsdatum

13.10.2023

Norm

B-VG Art133 Abs4

GSVG §2 Abs1 Z3

GSVG §4

GSVG §6

GSVG §7

WG 2001 §19

1. B-VG Art. 133 heute
2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. GSVG § 2 heute
2. GSVG § 2 gültig ab 01.01.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2024
3. GSVG § 2 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
4. GSVG § 2 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
5. GSVG § 2 gültig von 01.01.2007 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 131/2006
6. GSVG § 2 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
7. GSVG § 2 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
8. GSVG § 2 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
9. GSVG § 2 gültig von 01.01.1997 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 600/1996

1. GSVG § 4 heute
2. GSVG § 4 gültig ab 01.01.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2018

3. GSVG § 4 gültig von 01.03.2017 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2016
4. GSVG § 4 gültig von 01.01.2016 bis 28.02.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
5. GSVG § 4 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
6. GSVG § 4 gültig von 01.07.2013 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/2013
7. GSVG § 4 gültig von 01.07.2013 bis 30.06.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2013
8. GSVG § 4 gültig von 01.01.2013 bis 30.06.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 123/2012
9. GSVG § 4 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 92/2010
10. GSVG § 4 gültig von 01.08.2010 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2010
11. GSVG § 4 gültig von 01.08.2009 bis 31.07.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
12. GSVG § 4 gültig von 01.07.2004 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2004
13. GSVG § 4 gültig von 01.01.2002 bis 30.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/2001
14. GSVG § 4 gültig von 01.08.2001 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2001
15. GSVG § 4 gültig von 18.04.2001 bis 31.07.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2001
16. GSVG § 4 gültig von 25.08.2000 bis 17.04.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2000
17. GSVG § 4 gültig von 01.01.2000 bis 24.08.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2000
18. GSVG § 4 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
19. GSVG § 4 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/1998
20. GSVG § 4 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
21. GSVG § 4 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2000
22. GSVG § 4 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
23. GSVG § 4 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2000
24. GSVG § 4 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
25. GSVG § 4 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/1998
26. GSVG § 4 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
27. GSVG § 4 gültig von 01.07.1997 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 47/1997
28. GSVG § 4 gültig von 01.08.1996 bis 30.06.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 412/1996

1. GSVG § 6 heute

2. GSVG § 6 gültig ab 01.03.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2016
3. GSVG § 6 gültig von 01.01.2016 bis 28.02.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
4. GSVG § 6 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
5. GSVG § 6 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2015
6. GSVG § 6 gültig von 01.07.2013 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2013
7. GSVG § 6 gültig von 01.01.2011 bis 30.06.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 92/2010
8. GSVG § 6 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
9. GSVG § 6 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/2001
10. GSVG § 6 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
11. GSVG § 6 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
12. GSVG § 6 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
13. GSVG § 6 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
14. GSVG § 6 gültig von 01.08.1996 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 412/1996

1. GSVG § 7 heute

2. GSVG § 7 gültig ab 01.03.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2016
3. GSVG § 7 gültig von 01.01.2016 bis 28.02.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
4. GSVG § 7 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
5. GSVG § 7 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2015
6. GSVG § 7 gültig von 01.07.2013 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2013
7. GSVG § 7 gültig von 01.01.2011 bis 30.06.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 92/2010
8. GSVG § 7 gültig von 01.07.2005 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 71/2005
9. GSVG § 7 gültig von 01.01.2005 bis 30.06.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
10. GSVG § 7 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/2001
11. GSVG § 7 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998

12. GSVG § 7 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
 13. GSVG § 7 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1998
 14. GSVG § 7 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
 15. GSVG § 7 gültig von 01.07.1996 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
1. WG 2001 § 19 heute
 2. WG 2001 § 19 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 181/2013
 3. WG 2001 § 19 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2005
 4. WG 2001 § 19 gültig von 22.12.2001 bis 31.12.2007

Spruch

W260 2260508-1/15E

IM NAMEN DER REPUBLIK!

Das Bundesverwaltungsgericht hat durch den Richter Mag. Markus BELFIN als Einzelrichter über die Beschwerde von XXXX , geboren am XXXX , vertreten durch Dr. Andreas FRANK, Rechtsanwalt in 1080 Wien, gegen den Bescheid der Sozialversicherungsanstalt der Selbständigen, Landesstelle Niederösterreich, vom XXXX VSNR: XXXX , betreffend die Feststellung der Pflichtversicherung in der Kranken- und Pensionsversicherung nach dem Gewerblichen Sozialversicherungsgesetz (GSVG) im Zeitraum vom 16.02.2022 bis 28.02.2022, 02.03.2022 bis 31.03.2022, 20.06.2022 bis 31.07.2022, nach Durchführung einer mündlichen Verhandlung am 21.04.2023 zu Recht erkannt: Das Bundesverwaltungsgericht hat durch den Richter Mag. Markus BELFIN als Einzelrichter über die Beschwerde von römisch 40 , geboren am römisch 40 , vertreten durch Dr. Andreas FRANK, Rechtsanwalt in 1080 Wien, gegen den Bescheid der Sozialversicherungsanstalt der Selbständigen, Landesstelle Niederösterreich, vom römisch 40 VSNR: römisch 40 , betreffend die Feststellung der Pflichtversicherung in der Kranken- und Pensionsversicherung nach dem Gewerblichen Sozialversicherungsgesetz (GSVG) im Zeitraum vom 16.02.2022 bis 28.02.2022, 02.03.2022 bis 31.03.2022, 20.06.2022 bis 31.07.2022, nach Durchführung einer mündlichen Verhandlung am 21.04.2023 zu Recht erkannt:

A) Die Beschwerde wird als unbegründet abgewiesen.

B) Die Revision ist gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zulässig. B) Die Revision ist gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zulässig.

Text

Entscheidungsgründe:, Entscheidungsgründe:

I. Verfahrensgang:römisch eins. Verfahrensgang:

1. Mit Bescheid vom 07.09.2022 der Sozialversicherung der Selbständigen (in der Folge kurz als „belangte Behörde“ bezeichnet) wurde festgestellt, dass XXXX (im folgenden „Beschwerdeführer“) im Zeitraum 16.02.2022 bis 28.02.2022, 02.03.2022 bis 31.03.2022 und 20.06.2022 bis 31.07.2022 der Pflichtversicherung in der Pensions- und Krankenversicherung nach § 2 Abs. 1 Z 3 GSVG unterliege. 1. Mit Bescheid vom 07.09.2022 der Sozialversicherung der Selbständigen (in der Folge kurz als „belangte Behörde“ bezeichnet) wurde festgestellt, dass römisch 40 (im folgenden „Beschwerdeführer“) im Zeitraum 16.02.2022 bis 28.02.2022, 02.03.2022 bis 31.03.2022 und 20.06.2022 bis 31.07.2022 der Pflichtversicherung in der Pensions- und Krankenversicherung nach Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, GSVG unterliege.

Begründend wurde ausgeführt, dass der Beschwerdeführer seit 16.09.2021 Geschäftsführer und Gesellschafter der XXXX GmbH sei. Die GmbH verfüge seit 01.11.2021 über eine Gewerbeberechtigung für Dienstleistungen in der automatischen Datenverarbeitung und Informationstechnik. Begründend wurde ausgeführt, dass der

Beschwerdeführer seit 16.09.2021 Geschäftsführer und Gesellschafter der römisch 40 GmbH sei. Die GmbH verfüge seit 01.11.2021 über eine Gewerbeberechtigung für Dienstleistungen in der automatischen Datenverarbeitung und Informationstechnik.

Während folgender (verfahrensrelevanter) Zeiträume sei der Beschwerdeführer in einem Dienstverhältnis als Angestellter zur XXXX GmbH gestanden: Während folgender (verfahrensrelevanter) Zeiträume sei der Beschwerdeführer in einem Dienstverhältnis als Angestellter zur römisch 40 GmbH gestanden:

01.01.2022 bis 15.02.2022,

19.02.2022 bis 01.03.2022,

05.03.2022 bis 19.06.2022,

und ab 02.07.2022 bis laufend.

Verfahrensgegenständlich habe der Beschwerdeführer jeweils in folgenden Zeiträumen an Milizübungen teilgenommen:

16.02.2022 bis 18.02.2022,

02.03.2022 bis 04.03.2022,

20.06.2022 bis 01.07.2022.

Das Dienstverhältnis nach dem ASVG stelle analog einen Ausnahmegrund zur Pflichtversicherung nach dem GSVG dar.

Das Dienstverhältnis habe mit 15.02.2022 geendet und beginne die Pflichtversicherung nach § 2 Abs. 1 Z 3 GSVG mit 16.02.2022. Der (erneute) Beginn des Dienstverhältnisses mit 19.02.2022 stelle einen Ausnahmegrund von der Pflichtversicherung nach dem GSVG dar. Bei Eintritt des Ausnahmegrundes ende die Pflichtversicherung mit dem Monatsletzten des Eintritts des Ausnahmegrundes, somit mit 28.02.2022. Das Dienstverhältnis habe mit 15.02.2022 geendet und beginne die Pflichtversicherung nach Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, GSVG mit 16.02.2022. Der (erneute) Beginn des Dienstverhältnisses mit 19.02.2022 stelle einen Ausnahmegrund von der Pflichtversicherung nach dem GSVG dar. Bei Eintritt des Ausnahmegrundes ende die Pflichtversicherung mit dem Monatsletzten des Eintritts des Ausnahmegrundes, somit mit 28.02.2022.

Das Dienstverhältnis habe mit 01.03.2022 geendet und beginne daher die Pflichtversicherung nach § 2 Abs. 1 Z 3 GSVG mit 02.03.2022. Das Dienstverhältnis habe mit 01.03.2022 geendet und beginne daher die Pflichtversicherung nach Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, GSVG mit 02.03.2022.

Der Beginn des Dienstverhältnisses mit 05.03.2022 stelle einen Ausnahmegrund von der Pflichtversicherung nach dem GSVG dar. Bei Eintritt des Ausnahmegrundes ende die Pflichtversicherung mit dem Monatsletzten des Eintritts des Ausnahmegrundes, somit mit 31.03.2022.

Das Dienstverhältnis habe mit 19.06.2022 geendet und beginne daher die Pflichtversicherung nach § 2 Abs. 1 Z 3 GSVG mit 20.06.2022. Das Dienstverhältnis habe mit 19.06.2022 geendet und beginne daher die Pflichtversicherung nach Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, GSVG mit 20.06.2022.

Der Beginn des Dienstverhältnisses mit 02.07.2022 stelle einen Ausnahmegrund von der Pflichtversicherung nach dem GSVG dar. Bei Eintritt des Ausnahmegrundes ende die Pflichtversicherung mit dem Monatsletzten des Eintritts des Ausnahmegrundes, somit mit 31.07.2022.

2. Gegen diesen Bescheid erhob der Beschwerdeführer namens seiner rechtsfreundlichen Vertretung fristgerecht Beschwerde und führte zusammengefasst aus, dass es aufgrund des Präsenzdienstes des Beschwerdeführers, der oft nur wenige Tage dauere, dazu komme, dass der Beschwerdeführer Doppelversicherungen zu leisten habe. Der Verwaltungsgerichtshof habe in ähnlichen Fällen wiederholt entschieden, dass es nicht im Sinne des Gesetzgebers sei, dass es in derartigen Fällen zu einer Doppelbelastung komme.

Im Bescheid werde die Ansicht vertreten, dass dem GSVG im Unterschied zum ASVG die Einrichtung einer tageweise zu entrichtenden Pflichtversicherung fremd sei. Die Beitragspflicht nach dem GSVG könne nur für einen ganzen Beitragsmonat bejaht oder verneint werden. Gemäß § 28 Abs. 1 GSVG ruhe für die Dauer des Präsenzdienstes die Beitragspflicht des Versicherten. Im Bescheid werde die Ansicht vertreten, dass dem GSVG im Unterschied zum ASVG die Einrichtung einer tageweise zu entrichtenden Pflichtversicherung fremd sei. Die Beitragspflicht nach dem GSVG

könne nur für einen ganzen Beitragsmonat bejaht oder verneint werden. Gemäß Paragraph 28, Absatz eins, GSVG ruhe für die Dauer des Präsenzdienstes die Beitragspflicht des Versicherten.

Entgegen der Ansicht der belangten Behörde sei die generelle Rechtsnorm des § 27 GSVG den speziellen Normen gegenüber zu stellen. Der VwGH habe entschieden, dass es nicht im Sinne des Gesetzgebers sei, dass es zu einer Doppelbelastung des Beschwerdeführers komme. Die Auswirkungen des untermonatigen Ruhens der Beitragspflicht auf die Bemessung der Beiträge seien im Gesetz nicht ausdrücklich geregelt. Entgegen der Ansicht der belangten Behörde sei die generelle Rechtsnorm des Paragraph 27, GSVG den speziellen Normen gegenüber zu stellen. Der VwGH habe entschieden, dass es nicht im Sinne des Gesetzgebers sei, dass es zu einer Doppelbelastung des Beschwerdeführers komme. Die Auswirkungen des untermonatigen Ruhens der Beitragspflicht auf die Bemessung der Beiträge seien im Gesetz nicht ausdrücklich geregelt.

Für die Dauer des Präsenzdienstes bestehe die Pflichtversicherung in der Krankenversicherung. Der Leistungsanspruch aus der Krankenversicherung ruhe jedoch für die Dauer des Präsenzdienstes. Während der Dauer des Präsenzdienstes seien für den wehrpflichtigen keine Versicherungsbeiträge zu zahlen.

3. Die Beschwerde wurde dem Bundesverwaltungsgericht unter Anschluss der Akten des Verwaltungsverfahrens am 04.10.2022 beim Bundesverwaltungsgericht einlangend vorgelegt.

4. Am 21.04.2023 fand vor dem Bundesverwaltungsgericht eine mündliche Beschwerdeverhandlung in Anwesenheit des Beschwerdeführers, seines Rechtsvertreters und einer Vertreterin der belangten Behörde statt.

II. Das Bundesverwaltungsgericht hat erwogen römisch zwei. Das Bundesverwaltungsgericht hat erwogen:

1. Feststellungen:

Der Beschwerdeführer ist seit 16.09.2021 Geschäftsführer und Gesellschafter der XXXX GmbH. Er war im verfahrensgegenständlichen Zeitraum durchgehend Geschäftsführer und Gesellschafter der GmbH. Der Beschwerdeführer ist seit 16.09.2021 Geschäftsführer und Gesellschafter der römisch 40 GmbH. Er war im verfahrensgegenständlichen Zeitraum durchgehend Geschäftsführer und Gesellschafter der GmbH.

Die GmbH verfügt seit 01.11.2021 über eine Gewerbeberechtigung für Dienstleistungen in der automatischen Datenverarbeitung und Informationstechnik. Nur für den Zeitraum von 02.11.2021 bis 18.11.2021 wurde der Nichtbetrieb dieser Gewerbeberechtigung gemeldet.

Während folgender (verfahrensrelevanter) Zeiträume stand der Beschwerdeführer in einem Dienstverhältnis als Angestellter zur XXXX GmbH: Während folgender (verfahrensrelevanter) Zeiträume stand der Beschwerdeführer in einem Dienstverhältnis als Angestellter zur römisch 40 GmbH:

01.01.2022 bis 15.02.2022,

19.02.2022 bis 01.03.2022,

05.03.2022 bis 19.06.2022,

und ab 02.07.2022 bis laufend.

Verfahrensgegenständlich nahm der Beschwerdeführer jeweils in folgenden Zeiträumen an Milizübungen teil:

16.02.2022 bis 18.02.2022,

02.03.2022 bis 04.03.2022,

20.06.2022 bis 01.07.2022.

Er war in diesem Zeitraum nicht angestellt und wurde jeweils mit Antritt der Milizübung von der ASVG Sozialversicherung abgemeldet.

Der Beschwerdeführer wurde für den Zeitraum vom 16.02.2022 bis 28.02.2022, 02.03.2022 bis 31.03.2022, 20.06.2022 bis 31.07.2022 in die GSVG-Pflichtversicherung in der Kranken- und Pensionsversicherung einbezogen.

2. Beweiswürdigung:

Die Feststellungen ergeben sich aus den zur gegenständlichen Rechtssache vorliegenden Verfahrensakten des Bundesverwaltungsgerichtes, den im Beschwerdeverfahren erstatteten Schriftsätzen und vorgelegten Urkunden und den Ergebnissen der mündlichen Beschwerdeverhandlung vor dem Bundesverwaltungsgericht.

Unstrittig ist, dass der Beschwerdeführer seit 16.09.2021 Geschäftsführer und Gesellschafter der XXXX GmbH ist. Unstrittig ist, dass der Beschwerdeführer seit 16.09.2021 Geschäftsführer und Gesellschafter der römisch 40 GmbH ist.

Des Weiteren ist unstrittig, dass der Beschwerdeführer in den oben genannten Zeiträumen Angestellter der XXXX GmbH war. Des Weiteren ist unstrittig, dass der Beschwerdeführer in den oben genannten Zeiträumen Angestellter der römisch 40 GmbH war.

Die oben genannten Zeiträume der Milizübung sind unbestritten.

Dass der Beschwerdeführer im relevanten Zeitraum im oben genannten Zeitraum im Angestelltendienstverhältnis zur XXXX GmbH stand, beruht auf dem aktuellen Versicherungsdatenauszug. Im Umkehrschluss ergibt sich, dass der Beschwerdeführer mit Antritt der Milizübung von der ASVG Pflichtversicherung abgemeldet und im Zeitraum der Milizübung jeweils nicht angestellt war. Dass der Beschwerdeführer im relevanten Zeitraum im oben genannten Zeitraum im Angestelltendienstverhältnis zur römisch 40 GmbH stand, beruht auf dem aktuellen Versicherungsdatenauszug. Im Umkehrschluss ergibt sich, dass der Beschwerdeführer mit Antritt der Milizübung von der ASVG Pflichtversicherung abgemeldet und im Zeitraum der Milizübung jeweils nicht angestellt war.

Zum Vorbringen des Beschwerdeführers, dass laut dem Arbeitsplatzsicherungsgesetz das Dienstverhältnis im Zeitraum der Milizübung bloß ruhend gestellt worden und er daher auch während der Milizübung in einem Dienstverhältnis gestanden sei, ist auf die Ausführungen in der rechtlichen Beurteilung Pkt. 3.3. zu verweisen.

3. Rechtliche Beurteilung:

3.1.1. Die maßgeblichen Rechtsgrundlagen des Gewerblichen Sozialversicherungsgesetz idgF sind:

§ 2. Pflichtversicherung in der Krankenversicherung und in der Pensionsversicherung
Paragraph 2, Pflichtversicherung in der Krankenversicherung und in der Pensionsversicherung

(1) Auf Grund dieses Bundesgesetzes sind, soweit es sich um natürliche Personen handelt, in der Krankenversicherung und in der Pensionsversicherung nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen pflichtversichert: (...)

3. die zu Geschäftsführern bestellten Gesellschafter einer Gesellschaft mit beschränkter Haftung, sofern diese Gesellschaft Mitglied einer der in Z 1 bezeichneten Kammern ist und diese Personen nicht bereits aufgrund ihrer Beschäftigung (§ 4 Abs. 1 Z 1 in Verbindung mit § 4 Abs. 2 des Allgemeinen Sozialversicherungsgesetzes) als Geschäftsführer der Teilversicherung in der Unfallversicherung oder der Pflichtversicherung in der Pensionsversicherung nach dem Allgemeinen Sozialversicherungsgesetz unterliegen (...).

3. die zu Geschäftsführern bestellten Gesellschafter einer Gesellschaft mit beschränkter Haftung, sofern diese Gesellschaft Mitglied einer der in Ziffer eins, bezeichneten Kammern ist und diese Personen nicht bereits aufgrund ihrer Beschäftigung (Paragraph 4, Absatz eins, Ziffer eins, in Verbindung mit Paragraph 4, Absatz 2, des Allgemeinen Sozialversicherungsgesetzes) als Geschäftsführer der Teilversicherung in der Unfallversicherung oder der Pflichtversicherung in der Pensionsversicherung nach dem Allgemeinen Sozialversicherungsgesetz unterliegen (...).

§ 3. Teilversicherung in der Kranken- bzw. Pensionsversicherung
Paragraph 3, Teilversicherung in der Kranken- bzw. Pensionsversicherung

(3) Pflichtversichert in der Pensionsversicherung sind:

1. Personen, die nach dem Wehrgesetz 2001

a) Präsenz- oder Ausbildungsdienst leisten, ausgenommen die in lit. b genannten Personen
a) Präsenz- oder Ausbildungsdienst leisten, ausgenommen die in Litera b, genannten Personen,

b) Ausbildungsdienst leisten, ab dem 13. Monat des Ausbildungsdienstes,

wenn sie zuletzt nach dem GSVG oder FSVG, nicht jedoch nach dem ASVG pensionsversichert waren;

§ 4. Ausnahmen von der Pflichtversicherung
Paragraph 4, Ausnahmen von der Pflichtversicherung

(1) Von der Pflichtversicherung in der Kranken- und Pensionsversicherung sind ausgenommen:

1. Personen, die das Ruhen ihres Gewerbebetriebes bzw. ihrer Befugnis zur Ausübung der die Pflichtversicherung in der Pensionsversicherung begründenden Erwerbstätigkeit angezeigt haben, für die Dauer des Ruhens; die Ausnahme von der Pflichtversicherung in der Krankenversicherung oder Pensionsversicherung wirkt auch in die vor der Anzeige liegende Zeit des Ruhens, längstens jedoch bis zu 18 Monaten vor der Anzeige, zurück, wenn der Versicherte in dieser Zeit keine Leistungen aus dem jeweiligen Zweig der Pflichtversicherung in Anspruch genommen hat;

(...)

§ 6. Beginn der Pflichtversicherung Paragraph 6, Beginn der Pflichtversicherung

(1) Die Pflichtversicherung in der Krankenversicherung beginnt (...)

3. bei den im § 2 Abs. 1 Z 3 genannten Gesellschaftern mit dem Tag der Erlangung einer die Pflichtversicherung begründenden Berechtigung durch die Gesellschaft, bei Bestellung des Gesellschafters einer Gesellschaft mit beschränkter Haftung zum Geschäftsführer mit dem Tag der Antragstellung auf Eintragung des Geschäftsführers in das Firmenbuch, bei Eintritt eines Geschäftsführers in die Gesellschaft mit dem Tag des Eintrittes; 3. bei den im Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, genannten Gesellschaftern mit dem Tag der Erlangung einer die Pflichtversicherung begründenden Berechtigung durch die Gesellschaft, bei Bestellung des Gesellschafters einer Gesellschaft mit beschränkter Haftung zum Geschäftsführer mit dem Tag der Antragstellung auf Eintragung des Geschäftsführers in das Firmenbuch, bei Eintritt eines Geschäftsführers in die Gesellschaft mit dem Tag des Eintrittes;

(...)

(3) Die Pflichtversicherung in der Pensionsversicherung beginnt (...)

3. bei den im § 2 Abs. 1 Z 3 genannten Gesellschaftern mit dem Tag der Erlangung einer die Pflichtversicherung begründenden Berechtigung durch die Gesellschaft, bei Bestellung des Gesellschafters einer Gesellschaft mit beschränkter Haftung zum Geschäftsführer mit dem Tag der Antragstellung auf Eintragung des Geschäftsführers in das Firmenbuch, bei Eintritt eines Geschäftsführers in die Gesellschaft mit dem Tag des Eintrittes; 3. bei den im Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, genannten Gesellschaftern mit dem Tag der Erlangung einer die Pflichtversicherung begründenden Berechtigung durch die Gesellschaft, bei Bestellung des Gesellschafters einer Gesellschaft mit beschränkter Haftung zum Geschäftsführer mit dem Tag der Antragstellung auf Eintragung des Geschäftsführers in das Firmenbuch, bei Eintritt eines Geschäftsführers in die Gesellschaft mit dem Tag des Eintrittes;

(...)

6. mit dem Tag nach Wegfall eines Ausnahmegrundes; bei Wegfall der Ausnahme nach § 4 Abs. 1 Z 1 auf Grund einer spätestens ab Ende des Wochengeldbezuges wirksamen Meldung der Wiederaufnahme der selbständigen Tätigkeit mit dem Ersten des Kalendermonates, in dem die selbständige Tätigkeit wieder aufgenommen wird; (...)

6. mit dem Tag nach Wegfall eines Ausnahmegrundes; bei Wegfall der Ausnahme nach Paragraph 4, Absatz eins, Ziffer eins, auf Grund einer spätestens ab Ende des Wochengeldbezuges wirksamen Meldung der Wiederaufnahme der selbständigen Tätigkeit mit dem Ersten des Kalendermonates, in dem die selbständige Tätigkeit wieder aufgenommen wird; (...)

§ 7. Ende der Pflichtversicherung Paragraph 7, Ende der Pflichtversicherung

(1) Die Pflichtversicherung in der Krankenversicherung endet (...)

3. bei den in § 2 Abs. 1 Z 3 genannten Gesellschaftern nach Maßgabe des Abs. 3 mit dem Letzten des Kalendermonates, in dem die die Pflichtversicherung begründende Berechtigung der Gesellschaft erloschen ist bzw. in dem die Eintragung des Widerrufs der Bestellung zum Geschäftsführer im Firmenbuch beantragt worden ist bzw. in dem der Geschäftsführer als Gesellschafter aus der Gesellschaft ausgeschieden ist; 3. bei den in Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, genannten Gesellschaftern nach Maßgabe des Absatz 3, mit dem Letzten des Kalendermonates, in dem die die Pflichtversicherung begründende Berechtigung der Gesellschaft erloschen ist bzw. in dem die Eintragung des Widerrufs der Bestellung zum Geschäftsführer im Firmenbuch beantragt worden ist bzw. in dem der Geschäftsführer als Gesellschafter aus der Gesellschaft ausgeschieden ist;

(...)

(2) Die Pflichtversicherung in der Pensionsversicherung endet (...)

3. bei den in § 2 Abs. 1 Z 3 genannten Gesellschaftern nach Maßgabe des Abs. 3 mit dem Letzten des Kalendermonates, in dem die die Pflichtversicherung begründende Berechtigung der Gesellschaft erloschen ist bzw. in dem die Eintragung des Widerrufs der Bestellung zum Geschäftsführer im Firmenbuch beantragt worden ist bzw. in dem der Geschäftsführer als Gesellschafter aus der Gesellschaft ausgeschieden ist; 3. bei den in Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, genannten Gesellschaftern nach Maßgabe des Absatz 3, mit dem Letzten des Kalendermonates, in dem die die Pflichtversicherung begründende Berechtigung der Gesellschaft erloschen ist bzw. in dem die Eintragung des Widerrufs der Bestellung zum Geschäftsführer im Firmenbuch beantragt worden ist bzw. in dem der Geschäftsführer als Gesellschafter aus der Gesellschaft ausgeschieden ist;

...

6. bei Eintritt eines Ausnahmegrundes mit dem Letzten des Kalendermonates, in dem der Ausnahmegrund eintritt;(...)

3.1.2. Die maßgeblichen Rechtsgrundlagen des Wehrgesetzes 2001 lauten:

Präsenzdienstleistung

Präsenzdienststarten

§ 19.(1) Der Präsenzdienst ist zu leisten als Paragraph 19 Punkt (, eins,) Der Präsenzdienst ist zu leisten als

1. Grundwehrdienst oder

2. Milizübungen oder

3. freiwillige Waffenübungen und Funktionsdienste oder

4. Wehrdienst als Zeitsoldat oder

5. Präsenzdienst auf Grund einer Verfügung nach § 23a Abs. 1 im Falle eines Einsatzes nach § 2 Abs. 1 lit. a bis c (Einsatzpräsenzdienst) oder 5. Präsenzdienst auf Grund einer Verfügung nach Paragraph 23 a, Absatz eins, im Falle eines Einsatzes nach Paragraph 2, Absatz eins, Litera a bis c (Einsatzpräsenzdienst) oder

6. Präsenzdienst im Falle eines vorläufigen Aufschubes der Entlassung nach § 23a Abs. 2 (Aufschubpräsenzdienst) oder 6. Präsenzdienst im Falle eines vorläufigen Aufschubes der Entlassung nach Paragraph 23 a, Absatz 2, (Aufschubpräsenzdienst) oder

7. außerordentliche Übungen oder

8. Präsenzdienst im Auslandseinsatz (Auslandseinsatzpräsenzdienst).

(2) (...)

3.1.3. Die maßgeblichen Rechtsgrundlagen des Arbeitsplatz-Sicherungsgesetzes 1991 – APSG lauten:

Aufrechterhaltung bestehender Arbeitsverhältnisse

§ 4. Das Arbeitsverhältnis bleibt durch die Einberufung (Zuweisung) zum Präsenz- oder Ausbildungs- oder Zivildienst unberührt. Während der Zeit des Präsenz- oder Ausbildungs- oder Zivildienstes ruhen die Arbeitspflicht des Arbeitnehmers und die Entgeltzahlungspflicht des Arbeitgebers, soweit nicht anderes bestimmt ist. Paragraph 4, Das Arbeitsverhältnis bleibt durch die Einberufung (Zuweisung) zum Präsenz- oder Ausbildungs- oder Zivildienst unberührt. Während der Zeit des Präsenz- oder Ausbildungs- oder Zivildienstes ruhen die Arbeitspflicht des Arbeitnehmers und die Entgeltzahlungspflicht des Arbeitgebers, soweit nicht anderes bestimmt ist.

Zu A) Abweisung der Beschwerde

3.2. Anzumerken ist, dass Sache des Verfahrens jene Angelegenheit ist, die den Inhalt des Spruchs des Ausgangsbescheids gebildet hat (vgl. VwGH 28.04.2016, Ra 2015/07/0057 sowie 18.08.2022, Ra 2021/08/0082). 3.2. Anzumerken ist, dass Sache des Verfahrens jene Angelegenheit ist, die den Inhalt des Spruchs des Ausgangsbescheids gebildet hat vergleiche VwGH 28.04.2016, Ra 2015/07/0057 sowie 18.08.2022, Ra 2021/08/0082).

Im gegenständlichen Fall wurde ausgesprochen, dass der Beschwerdeführer im Zeitraum 16.02.2022 bis 28.02.2022, 02.03.2022 bis 31.03.2022 und 20.06.2022 bis 31.07.2022 die Pflichtversicherung in der Pensions- und Krankenversicherung nach § 2 Abs. 1 Z 3 GSVG unterliegt. Im gegenständlichen Fall wurde ausgesprochen, dass der

Beschwerdeführer im Zeitraum 16.02.2022 bis 28.02.2022, 02.03.2022 bis 31.03.2022 und 20.06.2022 bis 31.07.2022 die Pflichtversicherung in der Pensions- und Krankenversicherung nach Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, GSVG unterliegt.

Strittig ist, ob der Beschwerdeführer den Tatbestand der Pflichtversicherung in der Kranken- und Pensionsversicherung nach dem GSVG im relevanten Zeitraum verwirklicht hat oder eine Ausnahme von der Pflichtversicherung bestanden hat.

3.2.1. Grundsätzlich beginnt für einen geschäftsführenden Gesellschafter einer gewerbetreibenden GmbH iSd § 2 Abs. 1 Z 3 GSVG mit dem Tag der Erlangung der Berechtigung die Pflichtversicherung in der Krankenversicherung (§ 6 Abs. 1 Z 3 GSVG) und in der Pensionsversicherung (§ 6 Abs. 3 Z 3 GSVG). Ebenso beginnt die Pflichtversicherung mit dem Tag nach dem Wegfall des Ausnahmegrundes iSd § 6 Abs. 3 Z 6 GSVG. 3.2.1. Grundsätzlich beginnt für einen geschäftsführenden Gesellschafter einer gewerbetreibenden GmbH iSd Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, GSVG mit dem Tag der Erlangung der Berechtigung die Pflichtversicherung in der Krankenversicherung (Paragraph 6, Absatz eins, Z 3 GSVG) und in der Pensionsversicherung (Paragraph 6, Absatz 3, Ziffer 3, GSVG). Ebenso beginnt die Pflichtversicherung mit dem Tag nach dem Wegfall des Ausnahmegrundes iSd Paragraph 6, Absatz 3, Ziffer 6, GSVG.

Im vorliegenden Fall verfügt die XXXX GmbH seit 01.11.2021 über eine Gewerbeberechtigung. Der geschäftsführende Gesellschafter der GmbH ist mit 01.11.2021 nach § 2 Abs. 1 Z 3 GSVG pflichtversichert, sofern er nicht nach dem ASVG pflichtversichert ist. Diese Pflichtversicherung in der Krankenversicherung (§ 7 Abs. 1 Z 3 GSVG) und in der Pensionsversicherung würde iSd § 7 Abs. 2 Z 3 GSVG mit dem Verlust der Berechtigung der Gesellschaft, dem Ende der Geschäftsführereigenschaft laut Firmenbuch oder dem Ausscheiden des Geschäftsführers als Gesellschafter mit dem Letzten des Kalendermonats ab jeweiligen Ereignis enden. Die Pflichtversicherung endet auch bei Eintritt des Ausnahmegrundes mit dem Letzten des Kalendermonats, in dem der Ausnahmegrund eintritt (§ 7 Abs. 2 Z 6 GSVG). Im vorliegenden Fall verfügt die römisch 40 GmbH seit 01.11.2021 über eine Gewerbeberechtigung. Der geschäftsführende Gesellschafter der GmbH ist mit 01.11.2021 nach Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, GSVG pflichtversichert, sofern er nicht nach dem ASVG pflichtversichert ist. Diese Pflichtversicherung in der Krankenversicherung (Paragraph 7, Absatz eins, Ziffer 3, GSVG) und in der Pensionsversicherung würde iSd Paragraph 7, Absatz 2, Ziffer 3, GSVG mit dem Verlust der Berechtigung der Gesellschaft, dem Ende der Geschäftsführereigenschaft laut Firmenbuch oder dem Ausscheiden des Geschäftsführers als Gesellschafter mit dem Letzten des Kalendermonats ab jeweiligen Ereignis enden. Die Pflichtversicherung endet auch bei Eintritt des Ausnahmegrundes mit dem Letzten des Kalendermonats, in dem der Ausnahmegrund eintritt (Paragraph 7, Absatz 2, Ziffer 6, GSVG).

3.2.2. Der Beschwerdeführer vertritt die Ansicht, dass für den gesamten Zeitraum der Milizübung eine Befreiung von der Sozialversicherungspflicht besteht. Es wird vorgebracht, dass das Angestelltenverhältnis zwischen Dienstgeber und Dienstnehmer gemäß dem Arbeitsplatz-Sicherungsgesetz während der Zeit des Präsenzdienstes lediglich ruht. Sein Dienstverhältnis als Angestellter der GmbH sei daher durchgehend aufrecht gewesen, weshalb die Rechtsfolgen einer Beendigung des Dienstverhältnisses nicht eintreten würden.

Dieser Rechtsansicht ist aus Sicht des Bundesverwaltungsgerichtes wie folgt entgegenzutreten:

Gemäß § 33 ASVG ist der Dienstgeber verpflichtet alle bei ihm beschäftigten Personen binnen sieben Tagen ab Ende der Pflichtversicherung beim zuständigen Versicherungsträger abzumelden. Dabei kann die Pflichtversicherung wegen Ende des Dienstverhältnisses oder Ende des Entgeltanspruches enden. Deshalb kann die Pflichtversicherung auch bei aufrechter Arbeitsverhältnis enden. Unter anderem gebührt für Zeiten eines Präsenz-, Ausbildungs- bzw. Zivildienstes oder für Truppen- und Kaderübungen etc. dem Arbeitnehmer grundsätzlich arbeitsrechtlich keine Entgeltfortzahlung, daher begründen diese Zeiten keine Pflichtversicherung aus dem bestehenden Arbeitsverhältnis (vgl. Sabara/Haas, Abmeldung Sozialversicherung (Stand 03.07.2023, Lexis Briefings in lexis360.at). Gemäß Paragraph 33, ASVG ist der Dienstgeber verpflichtet alle bei ihm beschäftigten Personen binnen sieben Tagen ab Ende der Pflichtversicherung beim zuständigen Versicherungsträger abzumelden. Dabei kann die Pflichtversicherung wegen Ende des Dienstverhältnisses oder Ende des Entgeltanspruches enden. Deshalb kann die Pflichtversicherung auch bei aufrechter Arbeitsverhältnis enden. Unter anderem gebührt für Zeiten eines Präsenz-, Ausbildungs- bzw. Zivildienstes

oder für Truppen- und Kaderübungen etc dem Arbeitnehmer grundsätzlich arbeitsrechtlich keine Entgeltfortzahlung, daher begründen diese Zeiten keine Pflichtversicherung aus dem bestehenden Arbeitsverhältnis vergleiche Sabara/Haas, Abmeldung Sozialversicherung (Stand 03.07.2023, Lexis Briefings in lexis360.at).

Der Oberste Gerichtshof nimmt bei Leistung des Präsenzdienstes oder einer Milizübung eine Unterbrechung der Erwerbstätigkeit an (10 ObS 38/19i SSV?NF 33/43 zu § 2 Abs 1 Z 5 FamZeitbG; 10 Ob 57/12y SSV?NF 26/59), weil die – durch das aufrechte Dienstverhältnis begründete – Beitragspflicht des Versicherten und seines Dienstgebers ruht und die (durch das Dienstverhältnis begründete) Pflichtversicherung mit dem Antritt des Präsenzdienstes endet (10ObS71/23y vom 24.07.2023). Der Oberste Gerichtshof nimmt bei Leistung des Präsenzdienstes oder einer Milizübung eine Unterbrechung der Erwerbstätigkeit an (10 ObS 38/19i SSV?NF 33/43 zu Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 5, FamZeitbG; 10 Ob 57/12y SSV?NF 26/59), weil die – durch das aufrechte Dienstverhältnis begründete – Beitragspflicht des Versicherten und seines Dienstgebers ruht und die (durch das Dienstverhältnis begründete) Pflichtversicherung mit dem Antritt des Präsenzdienstes endet (10ObS71/23y vom 24.07.2023).

Der Dienstnehmer ist mit dem Tag unmittelbar vor Beginn des Militär- oder Zivildienstes von der ÖGK abzumelden und mit der Wiederaufnahme der Beschäftigung wieder anzumelden (vgl. Lindmayr/Krabath, Präsenzdienst & Zivildienst - Sozialversicherungsrecht (Stand 22.07.2023, Lexis Briefings in lexis360.at)). Der Dienstnehmer ist mit dem Tag unmittelbar vor Beginn des Militär- oder Zivildienstes von der ÖGK abzumelden und mit der Wiederaufnahme der Beschäftigung wieder anzumelden vergleiche Lindmayr/Krabath, Präsenzdienst & Zivildienst - Sozialversicherungsrecht (Stand 22.07.2023, Lexis Briefings in lexis360.at).

Insofern ist dem Beschwerdeführer zwar zuzustimmen, dass nach dem Arbeitsplatzsicherungsgesetz die wechselseitigen Leistungspflichten zwischen Dienstgeber und Dienstnehmer ruhen. Dennoch endet das sozialversicherungsrechtliche Dienstverhältnis mit dem Antritt der Milizübung. Würde das Dienstverhältnis nach dem Sozialversicherungsrecht aufrecht bleiben, ginge auch eine Ab- und Anmeldung bei der ÖGK ins Leere.

Im vorliegenden Fall endete die Pflichtversicherung nach dem ASVG (auch laut Versicherungsdatenauszug) jeweils mit dem Antritt der Milizübung.

3.2.3. Wie festgestellt und beweismäßig ausgeführt, ist der Beschwerdeführer seit 16.09.2021 Geschäftsführer und Gesellschafter der XXXX GmbH. Die GmbH verfügt seit 01.11.2021 über eine Gewerbeberechtigung für Dienstleistungen in der automatischen Datenverarbeitung und Informationstechnik. 3.2.3. Wie festgestellt und beweismäßig ausgeführt, ist der Beschwerdeführer seit 16.09.2021 Geschäftsführer und Gesellschafter der römisch 40 GmbH. Die GmbH verfügt seit 01.11.2021 über eine Gewerbeberechtigung für Dienstleistungen in der automatischen Datenverarbeitung und Informationstechnik.

Verfahrensgegenständlich war der Beschwerdeführer im Zeitraum 01.01.2022 bis 15.02.2022, 19.02.2022 bis 01.03.2022, 05.03.2022 bis 19.06.2022 und ab 02.07.2022 bis laufend Angestellter der XXXX GmbH. Verfahrensgegenständlich war der Beschwerdeführer im Zeitraum 01.01.2022 bis 15.02.2022, 19.02.2022 bis 01.03.2022, 05.03.2022 bis 19.06.2022 und ab 02.07.2022 bis laufend Angestellter der römisch 40 GmbH.

Jeweils mit Beginn der Milizübung begann aufgrund des Umstandes, dass der Beschwerdeführer weiterhin ein zum Geschäftsführer bestellter Gesellschafter der XXXX GmbH mit aufrechter Gewerbeberechtigung gewesen ist, die Pflichtversicherung nach dem GSVG. Mit anderen Worten war er, als kein Dienstverhältnis mehr zur GmbH bestand, dennoch Geschäftsführer und Gesellschafter der GmbH. Jeweils mit Beginn der Milizübung begann aufgrund des Umstandes, dass der Beschwerdeführer weiterhin ein zum Geschäftsführer bestellter Gesellschafter der römisch 40 GmbH mit aufrechter Gewerbeberechtigung gewesen ist, die Pflichtversicherung nach dem GSVG. Mit anderen Worten war er, als kein Dienstverhältnis mehr zur GmbH bestand, dennoch Geschäftsführer und Gesellschafter der GmbH.

Das Erfüllen der gesetzlichen Voraussetzung für das Bestehen der Pflichtversicherung gemäß § 2 Abs. 1 Z 3 GSVG, nämlich, dass der Beschwerdeführer ein zum Geschäftsführer bestellter Gesellschafter der XXXX GmbH mit einer aufrechten Gewerbeberechtigung gewesen ist, blieb im gesamten Verfahren unbestritten. Das Erfüllen der gesetzlichen Voraussetzung für das Bestehen der Pflichtversicherung gemäß Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, GSVG, nämlich, dass der Beschwerdeführer ein zum Geschäftsführer bestellter Gesellschafter der römisch 40 GmbH mit einer aufrechten Gewerbeberechtigung gewesen ist, blieb im gesamten Verfahren unbestritten.

Das Dienstverhältnis nach dem ASVG stellt jeweils einen Ausnahmegrund zur Pflichtversicherung nach dem GSVG im

Sinne des § 7 Abs. 2 Z 6 GSVG dar. Der Ausnahmegrund wird mit dem letzten des Kalendermonats, in dem der Ausnahmegrund eintrat wirksam. Das Dienstverhältnis nach dem ASVG stellt jeweils einen Ausnahmegrund zur Pflichtversicherung nach dem GSVG im Sinne des Paragraph 7, Absatz 2, Ziffer 6, GSVG dar. Der Ausnahmegrund wird mit dem letzten des Kalendermonats, in dem der Ausnahmegrund eintrat wirksam.

Das (erste) Dienstverhältnis endete mit 15.02.2022 und begann die Pflichtversicherung nach § 2 Abs. 1 Z 3 GSVG mit 16.02.2022. Der (erneute) Beginn des Dienstverhältnisses mit 19.02.2022 stellt einen Ausnahmegrund von der Pflichtversicherung nach dem GSVG dar. Bei Eintritt des Ausnahmegrundes endet die Pflichtversicherung nach dem GSVG mit dem Monatsletzten des Eintritts des Ausnahmegrundes, somit mit 28.02.2022. Das (erste) Dienstverhältnis endete mit 15.02.2022 und begann die Pflichtversicherung nach Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, GSVG mit 16.02.2022. Der (erneute) Beginn des Dienstverhältnisses mit 19.02.2022 stellt einen Ausnahmegrund von der Pflichtversicherung nach dem GSVG dar. Bei Eintritt des Ausnahmegrundes endet die Pflichtversicherung nach dem GSVG mit dem Monatsletzten des Eintritts des Ausnahmegrundes, somit mit 28.02.2022.

Das (zweite) Dienstverhältnis endete mit 01.03.2022 und begann daher die Pflichtversicherung nach § 2 Abs. 1 Z 3 GSVG mit 02.03.2022. Das (zweite) Dienstverhältnis endete mit 01.03.2022 und begann daher die Pflichtversicherung nach Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, GSVG mit 02.03.2022.

Der Beginn des Dienstverhältnisses mit 05.03.2022 stellt einen Ausnahmegrund von der Pflichtversicherung nach dem GSVG dar. Bei Eintritt des Ausnahmegrundes endet die Pflichtversicherung mit dem Monatsletzten des Eintritts des Ausnahmegrundes, somit mit 31.03.2022.

Das (dritte) Dienstverhältnis endete mit 19.06.2022 und begann daher die Pflichtversicherung nach § 2 Abs. 1 Z 3 GSVG mit 20.06.2022. Das (dritte) Dienstverhältnis endete mit 19.06.2022 und begann daher die Pflichtversicherung nach Paragraph 2, Absatz eins, Ziffer 3, GSVG mit 20.06.2022.

Der Beginn des Dienstverhältnisses mit 02.07.2022 stellt einen Ausnahmegrund von der Pflichtversicherung nach dem GSVG dar. Bei Eintritt des Ausnahmegrundes endet die Pflichtversicherung mit dem Monatsletzten des Eintritts des Ausnahmegrundes, somit mit 31.07.2022.

3.3. Der Beschwerdeführer verwies in seinem Beschwerdevorbringen auf die Rechtsprechung des VwGH vom 17.09.1991, 90/08/0070:

Der dortige Beschwerdeführer stellte einen Antrag auf Rückforderung von geleisteten Sozialversicherungsbeiträgen für den näher genannten Zeitraum aufgrund der Leistung des außerordentlichen Präsenzdienstes. Die Sozialversicherungsanstalt der Gewerbetreibenden (SVA), deren Rechtsnachfolgerin die belangte Behörde ist, stellte die Beitragspflicht für näher genannte Zeiträume fest und begründete, dass dem GSVG ein tageweise zu entrichtender Pflichtversicherungsbeitrag fremd sei und unter Berücksichtigung der §§ 27, 28 GSVG das Ruhen der Beitragspflicht für Dauer des Präsenzdienstes nur dann erfolge, wenn der Präsenzdienst zumindest einen ganzen Kalendermonat angedauert habe. Der VwGH hob den Bescheid der SVA auf, da sie der Verpflichtung die beantragte Feststellung zu treffen, ob die für den strittigen Zeitraum bezahlten Beiträge zu Ungebühr entrichtet wurden, mit dem angefochtenen Bescheid nicht entsprochen hat. Obiter dictum weist der VwGH in der Entscheidung im Wesentlichen darauf hin, dass die Grundsätze der Beitragspflicht in einem solchen Fall des untermonatigen Ruhens nicht zur Anwendung gelangen sollen. Denn indem man die Leistung des vollen Beitragsmonats beim untermonatigem Ruhen der Beitragspflicht bejaht, würde es zu einer Doppelzahlung kommen, weil neben dem Versicherten auch der Bund den Pauschalbeitrag gemäß § 56a Abs. 2 ASVG leistet. Zu beachten sei auch, dass die „untermonatige“ Leistung beim außerordentlichen Präsenzdienst den Regelfall darstellt. Der dortige Beschwerdeführer stellte einen Antrag auf Rückforderung von geleisteten Sozialversicherungsbeiträgen für den näher genannten Zeitraum aufgrund der Leistung des außerordentlichen Präsenzdienstes. Die Sozialversicherungsanstalt der Gewerbetreibenden (SVA), deren Rechtsnachfolgerin die belangte Behörde ist, stellte die Beitragspflicht für näher genannte Zeiträume fest und begründete, dass dem GSVG ein tageweise zu entrichtender Pflichtversicherungsbeitrag fremd sei und unter Berücksichtigung der Paragraphen 27, 28, GSVG das Ruhen der Beitragspflicht für Dauer des Präsenzdienstes nur dann erfolge, wenn der Präsenzdienst zumindest einen ganzen Kalendermonat angedauert habe. Der VwGH hob den Bescheid der SVA auf, da sie der Verpflichtung die beantragte Feststellung zu treffen, ob die für den strittigen Zeitraum bezahlten Beiträge zu Ungebühr entrichtet wurden, mit dem angefochtenen Bescheid nicht entsprochen hat. Obiter dictum weist der VwGH in der Entscheidung im Wesentlichen darauf hin, dass die Grundsätze der Beitragspflicht in

einem solchen Fall des untermonatigen Ruhens nicht zur Anwendung gelangen sollen. Denn indem man die Leistung des vollen Beitragsmonats beim untermonatigem Ruhen der Beitragspflicht bejaht, würde es zu einer Doppelzahlung kommen, weil neben dem Versicherten auch der Bund den Pauschalbeitrag gemäß Paragraph 56 a, Absatz 2, ASVG leistet. Zu beachten sei auch, dass die „untermonatige“ Leistung beim außerordentlichen Präsenzdienst den Regelfall darstellt.

Aus dem Erkenntnis des VwGH ist für den gegenständlichen Fall aus Sicht des Bundesverwaltungsgerichtes nichts zu gewinnen.

Während im zitierten Erkenntnis über die Beitragspflicht bzw. das Ruhen der Beitragspflicht während des Präsenzdienstes abgesprochen wurde, wurde im vorliegenden Fall mit Bescheid die Pflichtversicherung nach dem GSVG antragsgemäß festgestellt. Es ist insofern der belangten Behörde zuzustimmen, wenn sie ausführt, dass die Beitragspflicht in der Krankenversicherung nicht Verfahrensgegenstand ist.

3.4. Gemäß § 3 Abs. 3 GSVG besteht für Personen, die Präsenz-, Ausbildungs- oder Zivildienst leisten, wenn sie zuletzt nach dem ASVG pensionsversichert oder noch nicht pensionsversichert waren, eine Teilversicherung in der Pensionsversicherung. 3.4. Gemäß Paragraph 3, Absatz 3, GSVG besteht für Personen, die Präsenz-, Ausbildungs- oder Zivildienst leisten, wenn sie zuletzt nach dem ASVG pensionsversichert oder noch nicht pensionsversichert waren, eine Teilversicherung in der Pensionsversicherung.

Der Beschwerdeführer war (unbestritten) unmittelbar vor dem Antritt seiner Milizübungen jeweils nach dem ASVG pflichtversichert. Demnach ist er von der Teilversicherung in der Pensionsversicherung gemäß § 3 Abs. 3 GSVG nicht erfasst. Der Beschwerdeführer war (unbestritten) unmittelbar vor dem Antritt seiner Milizübungen jeweils nach dem ASVG pflichtversichert. Demnach ist er von der Teilversicherung in der Pensionsversicherung gemäß Paragraph 3, Abs. 3 GSVG nicht erfasst.

3.5. Der Beschwerdeführer verortet das Vorliegen einer Doppelversicherung, die nicht im Sinne des Gesetzgebers sei.

Die belangte Behörde hält dem Vorbringen entgegen, dass es dem rechtspolitischen Gestaltungsspielraum des Gesetzgebers unterliege, ob er Mehrfachversicherungen durch Zusammentreffen mehrerer versicherungspflichtiger Beschäftigungen oder nach dem Grundsatz der Subsidiarität bei Bestehen einer Pflichtversicherung in einem anderen Versicherungszweig die Ausnahme von der Pflichtversicherung normiere.

In der Sozialversicherung herrscht generell das "Prinzip der Mehrfachversicherung". Soweit die Sozialversicherungsgesetze keine Subsidiaritätsverhältnisse anordnen, kommt nämlich das Prinzip der Mehrfachversicherung zum Tragen. Das heißt, dass im Fall der gleichzeitigen Erfüllung mehrerer Pflichtversicherungstatbestände auch mehrfache Pflichtversicherungen begründet werden (VwGH 12.10.2016, Ra 2015/08/0173).

Es bestehen auch keine verfassungsrechtlichen Bedenken gegen den Eintritt einer Doppel- bzw. Mehrfachversicherung bei mehreren Erwerbstätigkeiten (VfGH 30.06.2004, B869/03)

Es war daher spruchgemäß zu entscheiden.

Zu B) Unzulässigkeit der Revision:

Gemäß § 25a Abs. 1 VwGG hat das Verwaltungsgericht im Spruch seines Erkenntnisses oder Beschlusses auszusprechen, ob die Revision gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG zulässig ist. Der Ausspruch ist kurz zu begründen. Gemäß Paragraph 25 a, Absatz eins, VwGG hat das Verwaltungsgericht im Spruch seines Erkenntnisses oder Beschlusses auszusprechen, ob die Revision gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG zulässig ist. Der Ausspruch ist kurz zu begründen.

Die Revision ist gemäß Art 133 Abs. 4 B-VG nicht zulässig, weil die Entscheidung nicht von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt. Weder weicht die gegenständliche Entscheidung von der bisherigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ab, noch fehlt es an einer Rechtsprechung; weiters ist die vorliegende Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes auch nicht als uneinheitlich zu beurteilen. Auch liegen keine sonstigen Hinweise auf eine grundsätzliche Bedeutung der zu lösenden Rechtsfrage vor. Die Revision ist gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zulässig, weil die Entscheidung nicht von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt. Weder weicht die gegenständliche Entscheidung von der bisherigen

Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ab, noch fehlt es an einer Rechtsprechung; weiters ist die vorliegende Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes auch nicht als uneinheitlich zu beurteilen. Auch liegen keine sonstigen Hinweise auf eine grundsätzliche Bedeutung der zu lösenden Rechtsfrage vor.

Schlagworte

Angestellte Ausnahmebestimmung Geschäftsführer Gesellschafter Gewerbeberechtigung Mehrfachversicherung
Pflichtversicherung Präsenzdienst

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:BVWG:2023:W260.2260508.1.00

Im RIS seit

13.11.2023

Zuletzt aktualisiert am

13.11.2023

Quelle: Bundesverwaltungsgericht BVwg, <https://www.bvwg.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at