

RS Vwgh 2026/3/18 Ro 2024/04/0029

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 18.03.2026

Index

34 Monopole

Norm

TabMG 1996 §27 Abs4 idF 2023/I/110

TabMG 1996 §27 idF 2023/I/110

1. TabMG 1996 § 27 heute
 2. TabMG 1996 § 27 gültig ab 01.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 97/2025
 3. TabMG 1996 § 27 gültig von 22.07.2023 bis 31.03.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2023
 4. TabMG 1996 § 27 gültig von 31.12.2016 bis 21.07.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2016
 5. TabMG 1996 § 27 gültig von 15.12.2012 bis 30.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2012
 6. TabMG 1996 § 27 gültig von 01.01.2002 bis 14.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
 7. TabMG 1996 § 27 gültig von 01.01.1996 bis 31.12.2001
1. TabMG 1996 § 27 heute
 2. TabMG 1996 § 27 gültig ab 01.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 97/2025
 3. TabMG 1996 § 27 gültig von 22.07.2023 bis 31.03.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2023
 4. TabMG 1996 § 27 gültig von 31.12.2016 bis 21.07.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2016
 5. TabMG 1996 § 27 gültig von 15.12.2012 bis 30.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2012
 6. TabMG 1996 § 27 gültig von 01.01.2002 bis 14.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
 7. TabMG 1996 § 27 gültig von 01.01.1996 bis 31.12.2001

Rechtssatz

§ 27 Abs. 4 TabMG 1996 idF BGBl. I Nr. 110/2023 (TabMG 1996 nF) regelt den Anspruchsverlust eines Angehörigen im Fall des Bestehens eines persönlichen, ausschließlichen Rechts nach § 27 TabMG 1996 nF abschließend. Der Abschluss eines Bestellungsvertrages der Monopolverwaltung GmbH mit der Verlassenschaft bewirkt keinen Anspruchsverlust eines Angehörigen. Paragraph 27, Absatz 4, TabMG 1996 in der Fassung Bundesgesetzblatt Teil eins, Nr. 110 aus 2023, (TabMG 1996 nF) regelt den Anspruchsverlust eines Angehörigen im Fall des Bestehens eines persönlichen, ausschließlichen Rechts nach Paragraph 27, TabMG 1996 nF abschließend. Der Abschluss eines Bestellungsvertrages der Monopolverwaltung GmbH mit der Verlassenschaft bewirkt keinen Anspruchsverlust eines Angehörigen.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2026:RO2024040029.J05

Im RIS seit

21.04.2026

Zuletzt aktualisiert am

28.04.2026

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at