

RS OGH 2026/1/28 4Ob183/25b

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 28.01.2026

Norm

ZPO §57

ZPO §58

ZPO §61 Abs1

ZPO §62

1. ZPO § 57 heute
2. ZPO § 57 gültig ab 01.05.1983 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 135/1983
1. ZPO § 58 heute
2. ZPO § 58 gültig ab 01.01.1898
1. ZPO § 61 heute
2. ZPO § 61 gültig ab 01.01.1898
1. ZPO § 62 heute
2. ZPO § 62 gültig ab 01.01.1898

Rechtssatz

Anders als der erstmalige Antrag auf Kautionserlag nach § 57 ZPO oder § 58 ZPO führt der Ergänzungsantrag nach § 62 ZPO nicht zu einer Unterbrechung des laufenden Verfahrens, weil der Gesetzgeber dem Antrag keine aufschiebende Wirkung für den Fortgang des Verfahrens zuerkannt hat. Anders als der erstmalige Antrag auf Kautionserlag nach Paragraph 57, ZPO oder Paragraph 58, ZPO führt der Ergänzungsantrag nach Paragraph 62, ZPO nicht zu einer Unterbrechung des laufenden Verfahrens, weil der Gesetzgeber dem Antrag keine aufschiebende Wirkung für den Fortgang des Verfahrens zuerkannt hat.

Entscheidungstexte

- RS0143699">4 Ob 183/25b
Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 28.01.2026 4 Ob 183/25b
So bereits 5 Ob 130/72. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2026:RS0143699

Im RIS seit

05.05.2026

Zuletzt aktualisiert am

05.05.2026

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at