

RS Bks 2011/1/26 611.032/0004-BKS/2010

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 26.01.2011

Norm

PrR-G §3 Abs1

PrR-G §3 Abs2

PrR-G §13 Abs1

1. PrR-G § 3 heute
 2. PrR-G § 3 gültig ab 01.10.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 50/2010
 3. PrR-G § 3 gültig von 01.08.2004 bis 30.09.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 97/2004
 4. PrR-G § 3 gültig von 01.04.2001 bis 31.07.2004
-
1. PrR-G § 3 heute
 2. PrR-G § 3 gültig ab 01.10.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 50/2010
 3. PrR-G § 3 gültig von 01.08.2004 bis 30.09.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 97/2004
 4. PrR-G § 3 gültig von 01.04.2001 bis 31.07.2004
-
1. PrR-G § 13 heute
 2. PrR-G § 13 gültig ab 01.10.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 50/2010
 3. PrR-G § 13 gültig von 01.08.2004 bis 30.09.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 97/2004
 4. PrR-G § 13 gültig von 01.04.2001 bis 31.07.2004

Leitsatz

Zur amtswegigen Wiederaufnahme wegen der Verschweigung einer Option auf den Rückkauf von Anteilen durch ein Medienunternehmen: Es war für die Antragsgegnerin, die bereits mehrfache Erfahrung mit Verfahren auf Erteilung einer Zulassung hat, klar, welcher Stellenwert Beteiligungen von Medieninhabern in einem derartigen Verfahren zukommt; es stand für die Antragsgegnerin unzweifelhaft fest, dass es sich bei der Existenz der Option um Angaben von wesentlicher Bedeutung handelt, die der Behörde bekannt zu geben waren; durch dieses Verschweigen, dass eine Option zum Zeitpunkt der Antragstellung bestanden hat, die nunmehr erloschen ist, wollte die Antragstellerin vor dem Hintergrund der ihr bekannten höchstgerichtlichen Judikatur ein Ziel erreichen, das sie sonst vielleicht nicht erreicht hätte.

Zuletzt aktualisiert am

04.02.2011

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at