

RS Verg 2002/10/7 F-8/01-4

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 07.10.2002

Norm

BVergG 1997 §115 Abs5 Z2

AVG §13 Abs3

1. AVG § 13 heute
2. AVG § 13 gültig ab 15.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2018
3. AVG § 13 gültig von 01.01.2012 bis 14.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2011
4. AVG § 13 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/2008
5. AVG § 13 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/2008
6. AVG § 13 gültig von 01.07.2004 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2004
7. AVG § 13 gültig von 01.03.2004 bis 30.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2004
8. AVG § 13 gültig von 20.04.2002 bis 29.02.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2002
9. AVG § 13 gültig von 01.01.2002 bis 19.04.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2001
10. AVG § 13 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 158/1998
11. AVG § 13 gültig von 01.02.1991 bis 31.12.1998

Rechtssatz

Die Nennung eines "Auftraggebers im zivilrechtlichen Sinn" in Verbindung mit der Ausführung, dass die Republik Österreich das Bauvorhaben durch öffentliche Mittel gefördert habe, stellt keine ausreichend genaue Bezeichnung des Auftraggebers iSd § 115 Abs 5 Z 2 BVergG dar. Ist der Antragsteller der Aufforderung zur Verbesserung innerhalb offener Frist nicht nachgekommen, ist der Antrag zurückzuweisen. Die Nennung eines "Auftraggebers im zivilrechtlichen Sinn" in Verbindung mit der Ausführung, dass die Republik Österreich das Bauvorhaben durch öffentliche Mittel gefördert habe, stellt keine ausreichend genaue Bezeichnung des Auftraggebers iSd Paragraph 115, Absatz 5, Ziffer 2, BVergG dar. Ist der Antragsteller der Aufforderung zur Verbesserung innerhalb offener Frist nicht nachgekommen, ist der Antrag zurückzuweisen.

Entscheidungstexte

- F-12/95-4
Entscheidungstext Bundesvergabeamt Bescheid 07.12.1995 F-12/95-4
- F-2/97-6
Entscheidungstext Bundesvergabeamt Bescheid 08.04.1997 F-2/97-6
- F-19/98-4
Entscheidungstext Bundesvergabeamt Bescheid 21.10.1998 F-19/98-4
teilweise abweichend
- N-4/99-21
Entscheidungstext Bundesvergabeamt Bescheid 15.02.1999 N-4/99-21
- N-35/99-15
Entscheidungstext Bundesvergabeamt Bescheid 13.09.1999 N-35/99-15
- F-8/01-4
Entscheidungstext Bundesvergabeamt Bescheid 07.10.2002 F-8/01-4

Schlagworte

Nachprüfungsverfahren, Antrag, notwendiger Inhalt, Verbesserungsauftrag, Zurückweisung;

Dokumentnummer

VERGR_20021007_F_8_01_4_01

Quelle: Vergabekontrollbehörden Verg, <https://www.ris.bka.gv.at/Verg>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at