

RS Verg 2007/3/26 N/0102- BVA/04/2006-83

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.03.2007

Norm

BVergG 2006 §101 Abs4

BVergG 2006 §125 Abs3 Z2

BVergG 2006 §125 Abs4 Abs2 Z1

1. BVergG 2006 § 101 gültig von 01.02.2006 bis 20.08.2018 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 65/2018
1. BVergG 2006 § 125 gültig von 01.03.2016 bis 20.08.2018 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 65/2018
2. BVergG 2006 § 125 gültig von 01.04.2012 bis 29.02.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2012
3. BVergG 2006 § 125 gültig von 05.03.2010 bis 31.03.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 15/2010
4. BVergG 2006 § 125 gültig von 01.02.2006 bis 04.03.2010
1. BVergG 2006 § 125 gültig von 01.03.2016 bis 20.08.2018 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 65/2018
2. BVergG 2006 § 125 gültig von 01.04.2012 bis 29.02.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2012
3. BVergG 2006 § 125 gültig von 05.03.2010 bis 31.03.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 15/2010
4. BVergG 2006 § 125 gültig von 01.02.2006 bis 04.03.2010

Rechtssatz

Legt ein Bieter im offenen Verfahren ein Angebot mit dem Zement vom Unternehmen X und erklärt den niedrigen Einheitspreis bei einer zweischicht-Betondecke im Rahmen der vertieften Angebotsprüfung gemäß § 125 Abs 4 BVergG 2006 mit einem Zement aus der eigenen Zementproduktion des Unternehmens Y, ändert zum einen der Bieter sein Angebot. Verhandlungen über Angebotsänderungen im offenen Verfahren sind jedoch unzulässig. Zum anderen kann er damit einen niedrigen Einheitspreis bei einer zweischicht-Betondecke nicht plausibel und nachvollziehbar erklären. Legt ein Bieter im offenen Verfahren ein Angebot mit dem Zement vom Unternehmen römisch zehn und erklärt den niedrigen Einheitspreis bei einer zweischicht-Betondecke im Rahmen der vertieften Angebotsprüfung gemäß Paragraph 125, Absatz 4, BVergG 2006 mit einem Zement aus der eigenen Zementproduktion des Unternehmens Y, ändert zum einen der Bieter sein Angebot. Verhandlungen über Angebotsänderungen im offenen Verfahren sind jedoch unzulässig. Zum anderen kann er damit einen niedrigen Einheitspreis bei einer zweischicht-Betondecke nicht plausibel und nachvollziehbar erklären.

Entscheidungstexte

- N/0102-BVA/04/2006-83
Entscheidungstext Bundesvergabeamt Bescheid 26.03.2007 N/0102-BVA/04/2006-83

Dokumentnummer

VERGR_20070326_N_0102_BVA_04_2006_83_01

Quelle: Vergabekontrollbehörden Verg, <https://www.ris.bka.gv.at/Verg>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at