

RS Verg 2010/11/22 N/0085-BVA/12/2010-32

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.11.2010

Norm

BVergG 2006 §3 Abs2

1. BVergG 2006 § 3 gültig von 01.04.2012 bis 20.08.2018 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 65/2018
2. BVergG 2006 § 3 gültig von 01.02.2006 bis 31.03.2012

Rechtssatz

Ein lediglich in Aussicht genommener Mietvertrag, der im Zeitpunkt der Einleitung eines Vergabeverfahrens noch nicht abgeschlossen ist, fällt nicht unter die Definition der "direkten" Subventionierung iSd § 3 Abs 2 BVergG. Ein lediglich in Aussicht genommener Mietvertrag, der im Zeitpunkt der Einleitung eines Vergabeverfahrens noch nicht abgeschlossen ist, fällt nicht unter die Definition der "direkten" Subventionierung iSd Paragraph 3, Absatz 2, BVergG.

Entscheidungstexte

- N/0085-BVA/12/2010-32
Entscheidungstext Bundesvergabeamt Bescheid 08.11.2010 N/0085-BVA/12/2010-32

Schlagworte

Einleitung Vergabeverfahren, direkte Subventionierung;

Zuletzt aktualisiert am

19.01.2011

Quelle: Vergabekontrollbehörden Verg, <https://www.ris.bka.gv.at/Verg>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at