

RS Verg 2011/10/20 N/0072-BVA/14/2011-40

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.10.2011

Norm

BVergG 2006 §129 Abs1 Z2

BVergG 2006 §269 Abs1 Z2

BVergG 2006 §320 Abs1

1. BVergG 2006 § 129 gültig von 05.03.2010 bis 20.08.2018 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 65/2018
2. BVergG 2006 § 129 gültig von 01.01.2008 bis 04.03.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2007
3. BVergG 2006 § 129 gültig von 01.02.2006 bis 31.12.2007
1. BVergG 2006 § 269 gültig von 05.03.2010 bis 20.08.2018 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 65/2018
2. BVergG 2006 § 269 gültig von 01.01.2008 bis 04.03.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2007
3. BVergG 2006 § 269 gültig von 01.02.2006 bis 31.12.2007
1. BVergG 2006 § 320 gültig von 01.01.2014 bis 20.08.2018 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 65/2018
2. BVergG 2006 § 320 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2007
3. BVergG 2006 § 320 gültig von 01.02.2006 bis 31.12.2007

Rechtssatz

Zieht die Vergabekontrollbehörde zur Begründung der Rechtmäßigkeit des vom Auftraggeber vorgenommenen Ausscheidens des Angebotes des Antragstellers einen anderen Ausscheidensgrund als der Auftraggeber heran, hat sie dem Antragsteller im Nachprüfungsverfahren Gelegenheit zu geben, die Stichhaltigkeit des Ausscheidensgrundes anzuzweifeln.

Entscheidungstexte

- N/0072-BVA/14/2011-40
Entscheidungstext Bundesvergabeamt Bescheid 20.10.2011 N/0072-BVA/14/2011-40

Zuletzt aktualisiert am

09.01.2012

Quelle: Vergabekontrollbehörden Verg, <https://www.ris.bka.gv.at/Verg>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at