

RS Verg 2012/3/6 N/0026-BVA/05/2012-16

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 06.03.2012

Norm

BVergG 2006 §312 Abs2 Z2

BVergG 2006 §321 Abs2

1. BVergG 2006 § 312 gültig von 01.01.2014 bis 20.08.2018 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 65/2018
 2. BVergG 2006 § 312 gültig von 01.04.2012 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2012
 3. BVergG 2006 § 312 gültig von 05.03.2010 bis 31.03.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 15/2010
 4. BVergG 2006 § 312 gültig von 01.01.2008 bis 04.03.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2007
 5. BVergG 2006 § 312 gültig von 01.02.2006 bis 31.12.2007
-
1. BVergG 2006 § 321 gültig von 01.01.2014 bis 20.08.2018 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 65/2018
 2. BVergG 2006 § 321 gültig von 01.04.2012 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2012
 3. BVergG 2006 § 321 gültig von 05.03.2010 bis 31.03.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 15/2010
 4. BVergG 2006 § 321 gültig von 01.01.2008 bis 04.03.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2007
 5. BVergG 2006 § 321 gültig von 01.02.2006 bis 31.12.2007

Rechtssatz

Entscheidungen / Festlegungen des Auftraggebers außerhalb eines Vergabeverfahrens sind nicht als gesondert anfechtbare Entscheidungen im Sinne des § 2 Z 16 BVergG beim Bundesvergabeamt anfechtbar. Entscheidungen / Festlegungen des Auftraggebers außerhalb eines Vergabeverfahrens sind nicht als gesondert anfechtbare Entscheidungen im Sinne des Paragraph 2, Ziffer 16, BVergG beim Bundesvergabeamt anfechtbar.

Entscheidungstexte

- N/0026-BVA/05/2012-16
Entscheidungstext Bundesvergabeamt Bescheid 06.03.2012 N/0026-BVA/05/2012-16

Schlagworte

gesondert anfechtbare Entscheidung, Abgrenzung zwischen Vergabeverfahren und Vergabekontrollverfahren, Unzuständigkeit des BVA;

Zuletzt aktualisiert am

11.04.2012

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at