

# RS Vwgh 2011/11/21 2011/18/0025

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.11.2011

## Index

E2D Assoziierung Türkei

E2D E02401013

E2D E05204000

E2D E11401020

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

41/02 Asylrecht

41/02 Passrecht Fremdenrecht

## Norm

ARB1/80 Art7;

AVG §6;

FrPolG 2005 §60 Abs1;

FrPolG 2005 §60 Abs2 Z1;

FrPolG 2005 §9 Abs1 Z1;

VwGG §42 Abs2 Z3 litb;

VwGG §42 Abs2 Z3 litc;

1. AVG § 6 heute

2. AVG § 6 gültig ab 01.02.1991

1. VwGG § 42 heute

2. VwGG § 42 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013

3. VwGG § 42 gültig von 01.07.2012 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012

4. VwGG § 42 gültig von 01.07.2008 bis 30.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008

5. VwGG § 42 gültig von 01.01.1991 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 330/1990

6. VwGG § 42 gültig von 05.01.1985 bis 31.12.1990

1. VwGG § 42 heute

2. VwGG § 42 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013

3. VwGG § 42 gültig von 01.07.2012 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012

4. VwGG § 42 gültig von 01.07.2008 bis 30.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008

5. VwGG § 42 gültig von 01.01.1991 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 330/1990

6. VwGG § 42 gültig von 05.01.1985 bis 31.12.1990

## Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 2008/22/0928 E 14. Mai 2009 RS 1 (Hier: Es ist nicht auszuschließen, dass die belBeh (Sicherheitsdirektion) bei

Durchführung eines entsprechenden Ermittlungsverfahrens zum Ergebnis gekommen wäre, dass dem Fremden die Rechtsstellung gemäß Art.7 ARB 1/80 zukommt. Diesfalls hätte die belBeh die Berufung gemäß § 6 AVG an den UVS weiterzuleiten gehabt.)

#### **Stammrechtssatz**

Dass der Vater des Fremden, welchem die Berechtigung nach Art. 7 Satz 1 erster Spiegelstrich ARB Nr. 1/80 zukommt und der daher nach der hg. Rechtsprechung (Hinweis E vom 27. Juni 2006, 2006/18/0138, sowie E vom 19. Juni 2008, 2007/18/0229) Anspruch auf ein Verfahren vor einem Tribunal hat, mittlerweile die österreichische Staatsbürgerschaft erworben hat, ändert nichts an der Zuständigkeit des UVS für ein Verfahren betreffend ein Aufenthaltsverbot, weil sich ab dem Zeitpunkt der Verwirklichung der Voraussetzungen des Art. 7 ARB Nr. 1/80 mit dem Recht des Betroffenen auf Beschäftigung auch dessen Recht auf Aufenthalt verselbständigt (Hinweis Akyürek, Das Assoziationsabkommen EWG - Türkei 128; vgl. das Urteil des Europäischen Gerichtshofs vom 16. März 2000, Rechtssache C-329/97, Sezgin Ergat gegen Stadt Ulm). Dass der Vater des Fremden, welchem die Berechtigung nach Artikel 7, Satz 1 erster Spiegelstrich ARB Nr. 1/80 zukommt und der daher nach der hg. Rechtsprechung (Hinweis E vom 27. Juni 2006, 2006/18/0138, sowie E vom 19. Juni 2008, 2007/18/0229) Anspruch auf ein Verfahren vor einem Tribunal hat, mittlerweile die österreichische Staatsbürgerschaft erworben hat, ändert nichts an der Zuständigkeit des UVS für ein Verfahren betreffend ein Aufenthaltsverbot, weil sich ab dem Zeitpunkt der Verwirklichung der Voraussetzungen des Artikel 7, ARB Nr. 1/80 mit dem Recht des Betroffenen auf Beschäftigung auch dessen Recht auf Aufenthalt verselbständigt (Hinweis Akyürek, Das Assoziationsabkommen EWG - Türkei 128; vergleiche das Urteil des Europäischen Gerichtshofs vom 16. März 2000, Rechtssache C-329/97, Sezgin Ergat gegen Stadt Ulm).

#### **Schlagworte**

Verfahrensbestimmungen Berufungsbehörde Besondere Rechtsgebiete "zu einem anderen Bescheid"

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VwGH:2011:2011180025.X01

#### **Im RIS seit**

14.12.2011

#### **Zuletzt aktualisiert am**

13.01.2012

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)