

# RS Vwgh 2011/11/22 2007/04/0201

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.11.2011

## Index

97 Öffentliches Auftragswesen

## Norm

BVergG 2006 §125 Abs1;

BVergG 2006 §129 Abs1 Z3;

1. BVergG 2006 § 125 gültig von 01.03.2016 bis 20.08.2018 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 65/2018
  2. BVergG 2006 § 125 gültig von 01.04.2012 bis 29.02.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2012
  3. BVergG 2006 § 125 gültig von 05.03.2010 bis 31.03.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 15/2010
  4. BVergG 2006 § 125 gültig von 01.02.2006 bis 04.03.2010
1. BVergG 2006 § 129 gültig von 05.03.2010 bis 20.08.2018 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 65/2018
  2. BVergG 2006 § 129 gültig von 01.01.2008 bis 04.03.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2007
  3. BVergG 2006 § 129 gültig von 01.02.2006 bis 31.12.2007

## Rechtssatz

Die Preisangemessenheit ist immer in Bezug auf die "ausgeschriebene" Leistung zu beurteilen (Hinweis E vom 22. Juni 2011, 2011/04/0011, mwN). Im vorliegenden Fall ist daher, wie im Nachprüfungsverfahren geltend gemacht wurde, der Angebotspreis auch im Hinblick auf die (im Leistungskatalog der Ausschreibung verpflichtend vorgesehene) Rufnummernportierung für 7.000 Mobiltelefone zu beurteilen, ohne dass es darauf ankommt, ob diese Rufnummernportierung tatsächlich realisiert werden soll.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2011:2007040201.X04

## Im RIS seit

27.12.2011

## Zuletzt aktualisiert am

24.10.2014

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>