

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS Vwgh 2011/12/13 2010/22/0146

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.12.2011

Index

40/01 Verwaltungsverfahren

41/02 Passrecht Fremdenrecht

Norm

AVG §13 Abs3 idF 2008/I/005;

NAG 2005 §19 Abs8 Z3 idF 2009/I/029;

NAGDV 2005 §7 Abs1 Z1 idF 2009/II/498;

1. AVG § 13 heute
2. AVG § 13 gültig ab 15.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2018
3. AVG § 13 gültig von 01.01.2012 bis 14.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2011
4. AVG § 13 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/2008
5. AVG § 13 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/2008
6. AVG § 13 gültig von 01.07.2004 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2004
7. AVG § 13 gültig von 01.03.2004 bis 30.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2004
8. AVG § 13 gültig von 20.04.2002 bis 29.02.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2002
9. AVG § 13 gültig von 01.01.2002 bis 19.04.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2001
10. AVG § 13 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 158/1998
11. AVG § 13 gültig von 01.02.1991 bis 31.12.1998

Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 2009/21/0407 E 22. März 2011 RS 1 (hier: ohne den fallspezifischen Zusatz)

Stammrechtssatz

Das Fehlen einer Urkundenvorlage iSd § 7 Abs. 1 Z. 1 NAGDV 2005 begründet regelmäßig einen Mangel iSd § 13 Abs. 3 AVG (vgl. E 29. April 2010, 2008/21/0302). (Hier: Eine Belehrung iSd § 19 Abs. 8 NAG 2005 ist - trotz Anhängigkeit eines offenen Verfahrens vor der Erstbehörde - zur Gänze unterblieben. Das Verfahren ist schon deshalb mangelhaft, weil der Fremde durch die Vorlage der Bestätigung des türkischen Generalkonsulates erkennbar zum Ausdruck gebracht hat, die Nachreichung eines Reisepasses sei ihm nicht möglich gewesen.) Das Fehlen einer Urkundenvorlage iSd Paragraph 7, Absatz eins, Ziffer eins, NAGDV 2005 begründet regelmäßig einen Mangel iSd Paragraph 13, Absatz 3, AVG vergleiche E 29. April 2010, 2008/21/0302). (Hier: Eine Belehrung iSd Paragraph 19, Absatz 8, NAG 2005 ist - trotz Anhängigkeit eines offenen Verfahrens vor der Erstbehörde - zur Gänze unterblieben. Das Verfahren ist schon deshalb mangelhaft, weil der Fremde durch die Vorlage der Bestätigung des türkischen Generalkonsulates erkennbar zum Ausdruck gebracht hat, die Nachreichung eines Reisepasses sei ihm nicht möglich gewesen.)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2011:2010220146.X01

Im RIS seit

09.01.2012

Zuletzt aktualisiert am

06.02.2012

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at