

# RS Vwgh 2012/1/27 AW 2012/04/0001

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.01.2012

## Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof

50/01 Gewerbeordnung

## Norm

GewO 1994 §358;

GewO 1994 §74;

VwGG §30 Abs2;

1. GewO 1994 § 358 heute
  2. GewO 1994 § 358 gültig ab 10.07.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 81/2015
  3. GewO 1994 § 358 gültig von 01.08.2002 bis 09.07.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2002
  4. GewO 1994 § 358 gültig von 01.09.2000 bis 31.07.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/2000
  5. GewO 1994 § 358 gültig von 19.03.1994 bis 31.08.2000
- 
1. GewO 1994 § 74 heute
  2. GewO 1994 § 74 gültig ab 18.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 96/2017
  3. GewO 1994 § 74 gültig von 01.01.2010 bis 17.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2009
  4. GewO 1994 § 74 gültig von 01.12.2004 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 131/2004
  5. GewO 1994 § 74 gültig von 01.08.2002 bis 30.11.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2002
  6. GewO 1994 § 74 gültig von 01.07.1997 bis 31.07.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 63/1997
  7. GewO 1994 § 74 gültig von 19.03.1994 bis 30.06.1997
- 
1. VwGG § 30 heute
  2. VwGG § 30 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
  3. VwGG § 30 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 122/2013
  4. VwGG § 30 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
  5. VwGG § 30 gültig von 01.08.2004 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004
  6. VwGG § 30 gültig von 05.01.1985 bis 31.07.2004

## Rechtssatz

Nichtstattgebung - Feststellung gemäß § 358 GewO 1994 - Mit dem im Instanzenzug ergangenen angefochtenen Bescheid wurde gemäß § 358 GewO 1994 festgestellt, dass eine näher genannte, vom Beschwerdeführer betriebene Betriebsanlage der Genehmigungspflicht im Sinne des § 74 GewO 1994 unterliege. Es kann dahingestellt bleiben, ob ein Feststellungsbescheid gemäß § 358 GewO 1994 einem Vollzug im Sinne des § 30 Abs. 2 VwGG zugänglich ist. Ausgehend von der Begründung des angefochtenen Bescheides, dass durch die gegenständliche Betriebsanlage infolge ihrer Bauweise (keine Brandabschnitte, keine Brandrauchentlüftung im Stiegenhaus) Personen, u.a. Kunden des Beschwerdeführers, im Brandfall gefährdet sein können, stehen der Zuerkennung der aufschiebenden Wirkung

zwingende öffentliche Interessen im Sinne des § 30 Abs. 2 VwGG entgegen. Nichtstattgebung - Feststellung gemäß Paragraph 358, GewO 1994 - Mit dem im Instanzenzug ergangenen angefochtenen Bescheid wurde gemäß Paragraph 358, GewO 1994 festgestellt, dass eine näher genannte, vom Beschwerdeführer betriebene Betriebsanlage der Genehmigungspflicht im Sinne des Paragraph 74, GewO 1994 unterliege. Es kann dahingestellt bleiben, ob ein Feststellungsbescheid gemäß Paragraph 358, GewO 1994 einem Vollzug im Sinne des Paragraph 30, Absatz 2, VwGG zugänglich ist. Ausgehend von der Begründung des angefochtenen Bescheides, dass durch die gegenständliche Betriebsanlage infolge ihrer Bauweise (keine Brandabschnitte, keine Brandrauchentlüftung im Stiegenhaus) Personen, u.a. Kunden des Beschwerdeführers, im Brandfall gefährdet sein können, stehen der Zuerkennung der aufschiebenden Wirkung zwingende öffentliche Interessen im Sinne des Paragraph 30, Absatz 2, VwGG entgegen.

#### **Schlagworte**

Zwingende öffentliche Interessen

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2012:AW2012040001.A01

#### **Im RIS seit**

15.06.2012

#### **Zuletzt aktualisiert am**

18.06.2012

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)