

# RS Vwgh 2012/6/28 2009/16/0075

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 28.06.2012

## Index

L37089 Dienstgeberabgabe Wien  
32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht  
32/02 Steuern vom Einkommen und Ertrag

## Norm

BAO §29 Abs2 litc;  
DienstgeberabgabeG Wr §2 Abs3;  
KommStG 1993 §4 Abs1;

1. BAO § 29 heute
2. BAO § 29 gültig ab 01.01.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 818/1993
3. BAO § 29 gültig von 01.12.1993 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 818/1993
4. BAO § 29 gültig von 01.01.1962 bis 30.11.1993

1. KommStG 1993 § 4 heute
2. KommStG 1993 § 4 gültig ab 01.01.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2016
3. KommStG 1993 § 4 gültig von 01.12.1993 bis 31.12.2016

## Rechtssatz

Bei der Beurteilung, ob eine Betriebsstätte gemäß § 29 Abs. 2 BAO vorliegt, kommt es nicht ausschließlich auf die tatsächliche, sondern auch auf die voraussichtliche Dauer der Bauausführung an (vgl. § 29 Abs. 2 lit. c BAO für die Kommunalsteuer und § 2 Abs. 3 DienstgeberAbgG). Bei der Beurteilung, ob eine Betriebsstätte gemäß Paragraph 29, Absatz 2, BAO vorliegt, kommt es nicht ausschließlich auf die tatsächliche, sondern auch auf die voraussichtliche Dauer der Bauausführung an vergleiche Paragraph 29, Absatz 2, Litera c, BAO für die Kommunalsteuer und Paragraph 2, Absatz 3, DienstgeberAbgG).

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2012:2009160075.X05

## Im RIS seit

27.07.2012

## Zuletzt aktualisiert am

31.10.2012

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)