

# RS Vwgh 2013/3/19 2011/21/0244

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.03.2013

## Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

41/02 Asylrecht

41/02 Passrecht Fremdenrecht

## Norm

AsylG 2005 §12;

AsylG 2005 §13;

FrPolG 2005 §76 Abs1;

VwGG §42 Abs2 Z1;

ZustG §23;

ZustG §8 Abs2;

1. AsylG 2005 § 12 heute
2. AsylG 2005 § 12 gültig ab 20.07.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 70/2015
3. AsylG 2005 § 12 gültig von 01.01.2014 bis 19.07.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2013
4. AsylG 2005 § 12 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2012
5. AsylG 2005 § 12 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 122/2009
6. AsylG 2005 § 12 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2009
  
1. AsylG 2005 § 13 heute
2. AsylG 2005 § 13 gültig ab 20.07.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 70/2015
3. AsylG 2005 § 13 gültig von 01.01.2014 bis 19.07.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2012
4. AsylG 2005 § 13 gültig von 01.07.2011 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 38/2011
5. AsylG 2005 § 13 gültig von 01.01.2006 bis 30.06.2011
  
1. VwGG § 42 heute
2. VwGG § 42 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
3. VwGG § 42 gültig von 01.07.2012 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
4. VwGG § 42 gültig von 01.07.2008 bis 30.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
5. VwGG § 42 gültig von 01.01.1991 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 330/1990
6. VwGG § 42 gültig von 05.01.1985 bis 31.12.1990
  
1. ZustG § 23 heute
2. ZustG § 23 gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/2008
3. ZustG § 23 gültig von 01.03.1983 bis 31.12.2007
  
1. ZustG § 8 heute

2. ZustG § 8 gültig ab 01.03.1983

### **Rechtssatz**

Ist die Zustellung des Bescheides, mit dem der Antrag des Fremden auf internationalen Schutz abgewiesen und der Fremde aus dem Bundesgebiet ausgewiesen wurde, durch Hinterlegung gemäß § 8 Abs. 2 iVm § 23 ZustG nicht rechtswirksam, verfügt dieser weiterhin über ein vorläufiges Aufenthaltsrecht nach dem AsylG 2005, weswegen er nicht gemäß § 76 Abs 1 FrPolG 2005 in Schubhaft genommen hätte werden dürfen (vgl. E 24. Oktober 2007, 2007/21/0348; E 29. September 2009, 2008/21/0175 und 2009/21/0046; E 24. November 2009, 2009/21/0003; E 14. Juni 2012, 2012/21/0079). Ist die Zustellung des Bescheides, mit dem der Antrag des Fremden auf internationalen Schutz abgewiesen und der Fremde aus dem Bundesgebiet ausgewiesen wurde, durch Hinterlegung gemäß Paragraph 8, Absatz 2, in Verbindung mit Paragraph 23, ZustG nicht rechtswirksam, verfügt dieser weiterhin über ein vorläufiges Aufenthaltsrecht nach dem AsylG 2005, weswegen er nicht gemäß Paragraph 76, Absatz eins, FrPolG 2005 in Schubhaft genommen hätte werden dürfen vergleiche E 24. Oktober 2007, 2007/21/0348; E 29. September 2009, 2008/21/0175 und 2009/21/0046; E 24. November 2009, 2009/21/0003; E 14. Juni 2012, 2012/21/0079).

### **Schlagworte**

Besondere Rechtsgebiete

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2013:2011210244.X07

### **Im RIS seit**

24.04.2013

### **Zuletzt aktualisiert am**

01.08.2013

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)