

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS Vwgh 2013/5/24 2012/02/0104

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 24.05.2013

Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

Norm

VStG §51e;

VwGG §42 Abs2 Z3 litc;

1. VStG § 51e gültig von 20.04.2002 bis 31.12.2013 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 33/2013
 2. VStG § 51e gültig von 01.01.2002 bis 19.04.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2001
 3. VStG § 51e gültig von 01.01.1999 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 158/1998
 4. VStG § 51e gültig von 01.07.1995 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 620/1995
 5. VStG § 51e gültig von 01.02.1991 bis 30.06.1995
-
1. VwGG § 42 heute
 2. VwGG § 42 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
 3. VwGG § 42 gültig von 01.07.2012 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
 4. VwGG § 42 gültig von 01.07.2008 bis 30.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
 5. VwGG § 42 gültig von 01.01.1991 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 330/1990
 6. VwGG § 42 gültig von 05.01.1985 bis 31.12.1990

Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 2009/07/0039 E 26. Jänner 2012 RS 5

Stammrechtssatz

Die Unterlassung einer nach § 51e VStG erforderlichen öffentlichen, mündlichen Verhandlung stellt einen "absoluten" Verfahrensmangel dar, der zur Aufhebung des UVS - Bescheides führt. Dies gilt auch, wenn Bf eine Amtspartei ist. Das VStG selbst differenziert nämlich in dieser Frage nicht zwischen Trägern subjektiver Rechte und Amtsparteien. Der Versuch der belBeh, in der Gegenschrift zu belegen, dass der Verfahrensmangel unwesentlich sei, ist unbeachtlich. Die Unterlassung einer nach Paragraph 51 e, VStG erforderlichen öffentlichen, mündlichen Verhandlung stellt einen "absoluten" Verfahrensmangel dar, der zur Aufhebung des UVS - Bescheides führt. Dies gilt auch, wenn Bf eine Amtspartei ist. Das VStG selbst differenziert nämlich in dieser Frage nicht zwischen Trägern subjektiver Rechte und Amtsparteien. Der Versuch der belBeh, in der Gegenschrift zu belegen, dass der Verfahrensmangel unwesentlich sei, ist unbeachtlich.

Schlagworte

Verfahrensbestimmungen Berufungsbehörde

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2013:2012020104.X01

Im RIS seit

10.07.2013

Zuletzt aktualisiert am

23.07.2013

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at