

# RS Vwgh 2014/5/26 2013/17/0498

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.05.2014

## Index

32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht

### Norm

BAO §236 Abs1;

1. BAO § 236 heute
2. BAO § 236 gültig ab 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 161/2005
3. BAO § 236 gültig von 20.12.2003 bis 30.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 124/2003
4. BAO § 236 gültig von 01.01.1962 bis 19.12.2003

### Beachte

Abgegangen hievon mit verstärktem Senat (demonstrative Auflistung): Ra 2017/13/0076 E VS 21. März 2018 RS 2; Ra 2017/13/0076 E VS 21. März 2018 RS 1; (RIS: abwh)

### Rechtssatz

Das Nachsichtsverfahren ist nicht dazu bestimmt, Einwänden gegen die Abgabenvorschreibung (und deren Rechtsgrundlagen; vgl. zu diesen etwa das hg. Erkenntnis vom 27. April 2012, Zl. 2011/17/0114, mwN auch aus der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofes) zum Durchbruch zu verhelfen (vgl. Ellinger/Iro/Kramer/Sutter/Urtz, BAO3, § 236 E 259 und E 264). Das Nachsichtsverfahren ist nicht dazu bestimmt, Einwänden gegen die Abgabenvorschreibung (und deren Rechtsgrundlagen; vergleiche zu diesen etwa das hg. Erkenntnis vom 27. April 2012, Zl. 2011/17/0114, mwN auch aus der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofes) zum Durchbruch zu verhelfen vergleiche Ellinger/Iro/Kramer/Sutter/Urtz, BAO3, Paragraph 236, E 259 und E 264).

### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2014:2013170498.X08

### Im RIS seit

03.10.2014

### Zuletzt aktualisiert am

04.05.2018

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)