

# RS Vwgh 2015/4/22 2012/10/0235

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.04.2015

## Index

L55004 Baumschutz Landschaftsschutz Naturschutz Oberösterreich

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

## Norm

AVG §62 Abs4;

NatSchG OÖ 2001;

VwGG §30 Abs2;

VwGG §30 Abs3;

VwGG §34 Abs1;

1. AVG § 62 heute

2. AVG § 62 gültig ab 01.02.1991

1. VwGG § 30 heute

2. VwGG § 30 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013

3. VwGG § 30 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 122/2013

4. VwGG § 30 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013

5. VwGG § 30 gültig von 01.08.2004 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004

6. VwGG § 30 gültig von 05.01.1985 bis 31.07.2004

1. VwGG § 30 heute

2. VwGG § 30 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013

3. VwGG § 30 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 122/2013

4. VwGG § 30 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013

5. VwGG § 30 gültig von 01.08.2004 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004

6. VwGG § 30 gültig von 05.01.1985 bis 31.07.2004

1. VwGG § 34 heute

2. VwGG § 34 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021

3. VwGG § 34 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013

4. VwGG § 34 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013

5. VwGG § 34 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008

6. VwGG § 34 gültig von 01.08.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004

7. VwGG § 34 gültig von 01.09.1997 bis 31.07.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/1997

8. VwGG § 34 gültig von 05.01.1985 bis 31.08.1997

## Rechtssatz

Durch die Zuerkennung der aufschiebenden Wirkung mit hg. Beschluss vom 22. November 2012, AW 2012/10/0056 wurde die Wiederherstellungsfrist suspendiert, sodass die Situation des Bf nicht anders ist, als wenn ihm eine längere Wiederherstellungsfrist durch einen rechtmäßigen Bescheid eingeräumt worden wäre (vgl. E 29. März 2011, 2008/11/0082). Daraus folgt, dass der Bf durch die behauptete Rechtswidrigkeit des Berichtigungsbescheides nicht beschwert ist. Durch die Zuerkennung der aufschiebenden Wirkung mit hg. Beschluss vom 22. November 2012, AW 2012/10/0056 wurde die Wiederherstellungsfrist suspendiert, sodass die Situation des Bf nicht anders ist, als wenn ihm eine längere Wiederherstellungsfrist durch einen rechtmäßigen Bescheid eingeräumt worden wäre vergleiche E 29. März 2011, 2008/11/0082). Daraus folgt, dass der Bf durch die behauptete Rechtswidrigkeit des Berichtigungsbescheides nicht beschwert ist.

#### **Schlagworte**

Mangel der Berechtigung zur Erhebung der Beschwerde mangelnde subjektive Rechtsverletzung Parteienrechte und Beschwerdelegitimation  
Verwaltungsverfahren Mangelnde Rechtsverletzung Beschwerdelegitimation verneint  
keine BESCHWERDELEGITIMATION Begriff der aufschiebenden Wirkung

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2015:2012100235.X01

#### **Im RIS seit**

21.07.2015

#### **Zuletzt aktualisiert am**

22.07.2015

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)