

RS Vwgh 2015/7/6 Ra 2014/02/0152

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 06.07.2015

Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof

19/05 Menschenrechte

40/01 Verwaltungsverfahren

Norm

AVG §37;

AVG §45 Abs2;

AVG §46;

MRK Art6;

VStG §38;

VwGG §42 Abs2 Z1;

VwGVG 2014 §38;

VwGVG 2014 §46 Abs1;

VwGVG 2014 §48;

1. AVG § 37 heute
2. AVG § 37 gültig ab 01.01.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 158/1998
3. AVG § 37 gültig von 01.02.1991 bis 31.12.1998

1. AVG § 45 heute
2. AVG § 45 gültig ab 01.02.1991

1. AVG § 46 heute
2. AVG § 46 gültig ab 01.02.1991

1. VStG § 38 heute
2. VStG § 38 gültig ab 01.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2018
3. VStG § 38 gültig von 01.01.2010 bis 31.07.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2009
4. VStG § 38 gültig von 01.02.1991 bis 31.12.2009

1. VwGG § 42 heute
2. VwGG § 42 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
3. VwGG § 42 gültig von 01.07.2012 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
4. VwGG § 42 gültig von 01.07.2008 bis 30.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
5. VwGG § 42 gültig von 01.01.1991 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 330/1990
6. VwGG § 42 gültig von 05.01.1985 bis 31.12.1990

Rechtssatz

Da der Bestrafte in keinem Stadium des Verfahrens Fragen an seinen Sohn als einzigen Belastungszeugen (vgl. E 18. November 1998, 96/09/0366) stellen konnte, wurde er in seinen Verteidigungsrechten erheblich beeinträchtigt. Da dadurch die Erfordernisse des Art. 6 MRK im Verfahren nicht eingehalten wurden, erweist sich die Verwertung der Aussage des Sohnes des Bestraften als unzulässig (vgl. E 28. September 2000, 98/09/0358,; E 29. Jänner 2009, 2007/09/0243). Da der Bestrafte in keinem Stadium des Verfahrens Fragen an seinen Sohn als einzigen Belastungszeugen vergleiche E 18. November 1998, 96/09/0366) stellen konnte, wurde er in seinen Verteidigungsrechten erheblich beeinträchtigt. Da dadurch die Erfordernisse des Artikel 6, MRK im Verfahren nicht eingehalten wurden, erweist sich die Verwertung der Aussage des Sohnes des Bestraften als unzulässig vergleiche E 28. September 2000, 98/09/0358,; E 29. Jänner 2009, 2007/09/0243).

Schlagworte

Sachverhalt Sachverhaltsfeststellung Beweismittel Zeugenbeweis Beweismittel Zeugen Beweiswürdigung antizipative vorweggenommene Beweismittel Zeugenbeweis

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2015:RA2014020152.L04

Im RIS seit

03.08.2015

Zuletzt aktualisiert am

05.10.2017

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at