

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vwgh 2015/9/9 Ra 2015/03/0042

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 09.09.2015

## **Index**

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

92 Luftverkehr

## **Norm**

AVG §38;

LuftfahrtG 1958 §34;

VwGG §34 Abs1;

1. AVG § 38 heute
2. AVG § 38 gültig ab 01.03.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
3. AVG § 38 gültig von 01.02.1991 bis 28.02.2013

1. VwGG § 34 heute
2. VwGG § 34 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021
3. VwGG § 34 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
4. VwGG § 34 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
5. VwGG § 34 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
6. VwGG § 34 gültig von 01.08.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004
7. VwGG § 34 gültig von 01.09.1997 bis 31.07.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/1997
8. VwGG § 34 gültig von 05.01.1985 bis 31.08.1997

## **Beachte**

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden): Ra 2015/03/0045 Serie (erledigt im gleichen Sinn): Ra 2015/03/0043 B 9. September 2015

## **Rechtssatz**

Ist zum Zeitpunkt der Einbringung der Amtsrevision gegen die Aufhebung des von der Behörde ausgesprochenen Widerrufs einer Bewilligung (Autorisierung für flugmedizinische Untersuchungen) durch das VwG der Zeitraum, für den die (widerrufene) Bewilligung erteilt worden war, bereits abgelaufen, ist die Revision wegen mangelnden Rechtsschutzbedürfnisses unzulässig. Daran ändert auch der Umstand nichts, dass bereits vor der Einbringung der Revision die Behörde eine neue Bewilligung erteilt hat ("Verlängerung der Bewilligung"), wenn die "verlängerte" Bewilligung nicht auf der abgelaufenen aufbaut - etwa weil bei einer "Verlängerung" die Bewilligungsvoraussetzungen nicht neuerlich geprüft werden müssen -

und Widerrufsbescheid und neuerliche Bewilligung nicht im Verhältnis Vorfrage/Hauptfrage stehen, sondern in beiden Verfahren das selbe Thema gesondert zu prüfen ist.

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2015:RA2015030042.L01

## **Im RIS seit**

24.11.2015

## **Zuletzt aktualisiert am**

19.10.2016

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)