

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vwgh 2015/9/10 Ro 2015/09/0002

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 10.09.2015

## Index

001 Verwaltungsrecht allgemein

82/03 Ärzte Sonstiges Sanitätspersonal

### Norm

ÄrzteG 1998 §137 Abs1 Z1;

ÄrzteG 1998 §137 Abs1 Z2;

ÄrzteG 1998 §153 Abs1;

ÄrzteG 1998 §153 Abs2;

VwRallg;

1. ÄrzteG 1998 § 137 heute

2. ÄrzteG 1998 § 137 gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2007

3. ÄrzteG 1998 § 137 gültig von 11.11.1998 bis 31.12.2007

1. ÄrzteG 1998 § 137 heute

2. ÄrzteG 1998 § 137 gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2007

3. ÄrzteG 1998 § 137 gültig von 11.11.1998 bis 31.12.2007

1. ÄrzteG 1998 § 153 heute

2. ÄrzteG 1998 § 153 gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2007

3. ÄrzteG 1998 § 153 gültig von 11.08.2001 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2001

4. ÄrzteG 1998 § 153 gültig von 11.11.1998 bis 10.08.2001

1. ÄrzteG 1998 § 153 heute

2. ÄrzteG 1998 § 153 gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2007

3. ÄrzteG 1998 § 153 gültig von 11.08.2001 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2001

4. ÄrzteG 1998 § 153 gültig von 11.11.1998 bis 10.08.2001

### Rechtssatz

Die Auffassung, dass der Disziplinarkommission für die Durchführung der ihr nach dem Ärztegesetz obliegenden Erhebungen bis zum Einleitungsbeschluss in § 137 Abs. 1 Z. 2 ÄrzteG 1998 eine Frist von fünf Jahren eingeräumt sei und dass es bei Beurteilung der in § 137 Abs. 1 Z. 1 legcit festgelegten einjährigen, durch die Setzung einer "Verfolgungshandlung" unterbrochene Verjährungsfrist nicht ebenfalls auf der Disziplinarkommission zuzurechnende Akte ankommen könne, ist nicht überzeugend, weil es dabei nicht auf Akte der Disziplinarkommission, sondern die erste Verfolgungshandlung durch den Untersuchungsführer ankommt. Die Auffassung, dass der Disziplinarkommission für die Durchführung der ihr nach dem Ärztegesetz obliegenden Erhebungen bis zum Einleitungsbeschluss in Paragraph 137, Absatz eins, Ziffer 2, ÄrzteG 1998 eine Frist von fünf Jahren eingeräumt sei und dass es bei Beurteilung der in Paragraph 137, Absatz eins, Ziffer eins, legcit festgelegten einjährigen, durch die Setzung einer "Verfolgungshandlung" unterbrochene Verjährungsfrist nicht ebenfalls auf der Disziplinarkommission zuzurechnende Akte ankommen könne, ist nicht überzeugend, weil es dabei nicht auf Akte der Disziplinarkommission, sondern die erste Verfolgungshandlung durch den Untersuchungsführer ankommt.

### Schlagworte

Rechtsgrundsätze Verjährung im öffentlichen Recht VwRallg6/6

### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2015:RO2015090002.J04

### Im RIS seit

07.10.2015

### Zuletzt aktualisiert am

05.10.2017

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)