

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vwgh 2015/9/24 Ro 2015/07/0010

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 24.09.2015

## Index

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)

10/07 Verwaltungsgerichtshof

## Norm

B-VG Art133 Abs4;

VwGG §25a Abs1;

1. B-VG Art. 133 heute
  2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
  3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
  4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
  5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
  6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
  7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
  8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
  9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
  10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
  11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934
1. VwGG § 25a heute
  2. VwGG § 25a gültig ab 21.07.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/2023
  3. VwGG § 25a gültig von 01.01.2017 bis 20.07.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2017
  4. VwGG § 25a gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013

## Beachte

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden): Ro 2015/07/0012

## Rechtssatz

Wird vom VwG im Hinblick auf die Begründungserfordernisse des § 25a Abs.1 zweiter Satz VwGG zwar ein Erkenntnis des VwGH zitiert, jedoch weder sein Inhalt noch der rechtliche Aspekt, in dem das VwG von dieser Entscheidung "teilweise" abweiche, näher dargestellt, und auch nicht formuliert welche - konkret auf die vorliegende Beschwerdesache bezogene - grundsätzliche Rechtsfrage der VwGH dabei aber zu lösen hätte und wo konkret die "teilweise" Abweichung liege, so wird den Begründungserfordernissen des § 25a Abs. 1 zweiter Satz VwGG dadurch nicht entsprochen. Wird vom VwG im Hinblick auf die Begründungserfordernisse des Paragraph 25 a, Absatz eins, zweiter Satz VwGG zwar ein Erkenntnis des VwGH zitiert, jedoch weder sein Inhalt noch der rechtliche Aspekt, in dem das VwG von dieser Entscheidung "teilweise" abweiche, näher dargestellt, und auch nicht formuliert welche - konkret auf die vorliegende Beschwerdesache bezogene - grundsätzliche Rechtsfrage der VwGH dabei aber zu lösen hätte und wo konkret die "teilweise" Abweichung liege, so wird den Begründungserfordernissen des Paragraph 25 a, Absatz eins, zweiter Satz VwGG dadurch nicht entsprochen.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2015:RO2015070010.J02

## Im RIS seit

27.10.2015

## Zuletzt aktualisiert am

26.11.2015

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)