

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vwgh 2015/10/15 Ro 2014/11/0055

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 15.10.2015

## Index

24/01 Strafgesetzbuch

82/03 Ärzte Sonstiges Sanitätspersonal

### Norm

ÄrzteG 1984 §35 Abs1;

ÄrzteG 1998 §62 Abs1 Z2;

ÄrzteG 1998 §62 Abs1;

StGB §146;

StGB §148;

1. ÄrzteG 1998 § 62 heute
2. ÄrzteG 1998 § 62 gültig ab 28.02.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2023
3. ÄrzteG 1998 § 62 gültig von 01.07.2018 bis 27.02.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 59/2018
4. ÄrzteG 1998 § 62 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2013
5. ÄrzteG 1998 § 62 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2007
6. ÄrzteG 1998 § 62 gültig von 29.12.2005 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 156/2005
7. ÄrzteG 1998 § 62 gültig von 11.11.1998 bis 28.12.2005

1. ÄrzteG 1998 § 62 heute
2. ÄrzteG 1998 § 62 gültig ab 28.02.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2023
3. ÄrzteG 1998 § 62 gültig von 01.07.2018 bis 27.02.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 59/2018
4. ÄrzteG 1998 § 62 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2013
5. ÄrzteG 1998 § 62 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2007
6. ÄrzteG 1998 § 62 gültig von 29.12.2005 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 156/2005
7. ÄrzteG 1998 § 62 gültig von 11.11.1998 bis 28.12.2005

1. StGB § 146 heute
2. StGB § 146 gültig ab 01.01.1975

1. StGB § 148 heute
2. StGB § 148 gültig ab 01.01.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2015
3. StGB § 148 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2015

### Rechtssatz

Die Frage, ob das gegen den Revisionswerber eingeleitete Strafverfahren wegen gewerbsmäßigen Betruges (§§ 146, 148 StGB) die vorläufige Untersagung der ärztlichen Berufsausübung bis zum rechtskräftigen Abschluss des strafgerichtlichen Verfahrens gemäß § 62 Abs. 1 Z 2 ÄrzteG 1998 nach sich ziehen musste, ist zu bejahen (Hinweis E vom 25. April 2006, 2004/11/0221, vgl. überdies das zur vergleichbaren Rechtslage nach § 35 Abs. 1 ÄrzteG 1984 ergangene Erkenntnis vom 25. Juni 1996, 95/11/0339). Die Frage, ob das gegen den Revisionswerber eingeleitete Strafverfahren wegen gewerbsmäßigen Betruges (Paragraphen 146, 148, StGB) die vorläufige Untersagung der ärztlichen Berufsausübung bis zum rechtskräftigen Abschluss des strafgerichtlichen Verfahrens gemäß Paragraph 62, Absatz eins, Ziffer 2, ÄrzteG 1998 nach sich ziehen musste, ist zu bejahen (Hinweis E vom 25. April 2006, 2004/11/0221, vergleiche überdies das zur vergleichbaren Rechtslage nach Paragraph 35, Absatz eins, ÄrzteG 1984 ergangene Erkenntnis vom 25. Juni 1996, 95/11/0339).

### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2015:RO2014110055.J02

### Im RIS seit

13.11.2015

### Zuletzt aktualisiert am

29.03.2019

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)