

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vwgh 2015/12/15 Ra 2014/01/0023

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 15.12.2015

## Index

41/02 Asylrecht

41/02 Passrecht Fremdenrecht

## Norm

AsylG 2005 §3 Abs1;

AsylG 2005 §8 Abs1;

BFA-VG 2014 §21 Abs7;

1. AsylG 2005 § 3 heute
2. AsylG 2005 § 3 gültig ab 01.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2016
3. AsylG 2005 § 3 gültig von 20.07.2015 bis 31.05.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 70/2015
4. AsylG 2005 § 3 gültig von 01.01.2014 bis 19.07.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2012
5. AsylG 2005 § 3 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2013
1. AsylG 2005 § 8 heute
2. AsylG 2005 § 8 gültig ab 01.03.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 63/2025
3. AsylG 2005 § 8 gültig von 01.11.2017 bis 28.02.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 145/2017
4. AsylG 2005 § 8 gültig von 01.11.2017 bis 31.10.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 84/2017
5. AsylG 2005 § 8 gültig von 01.01.2014 bis 31.10.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2013
6. AsylG 2005 § 8 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2012
7. AsylG 2005 § 8 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 122/2009
8. AsylG 2005 § 8 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2009

## Rechtssatz

Hat sich das BVwG in der Begründung seiner Entscheidung tragend auf das neue Ermittlungsergebnis im Verfahren des Bruders des Asylwerbers gestützt, kann schon vor diesem Hintergrund nicht gesagt werden, dass die Voraussetzungen zur Abstandnahme von der Verhandlung nach § 21 Abs. 7 BFA-VG 2014 erfüllt gewesen wären (zu diesen Voraussetzungen siehe das E vom 28. Mai 2014, Ra 2014/20/0017). Die bloße Einvernahme des Asylwerbers als Zeuge im Verfahren des Bruders rechtfertigt das Absehen von der beantragten mündlichen Verhandlung nicht. Hat sich das BVwG in der Begründung seiner Entscheidung tragend auf das neue Ermittlungsergebnis im Verfahren des Bruders des Asylwerbers gestützt, kann schon vor diesem Hintergrund nicht gesagt werden, dass die Voraussetzungen zur Abstandnahme von der Verhandlung nach Paragraph 21, Absatz 7, BFA-VG 2014 erfüllt gewesen wären (zu diesen Voraussetzungen siehe das E vom 28. Mai 2014, Ra 2014/20/0017). Die bloße Einvernahme des Asylwerbers als Zeuge im Verfahren des Bruders rechtfertigt das Absehen von der beantragten mündlichen Verhandlung nicht.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2015:RA2014010023.L01

## Im RIS seit

20.01.2016

## Zuletzt aktualisiert am

10.02.2016

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)