

RS Vwgh 2017/12/5 Ra 2017/02/0186

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 05.12.2017

Index

40/01 Verwaltungsverfahren

Norm

VStG §32 Abs2;

VStG §44a Z1;

VwGVG 2014 §27;

VwGVG 2014 §38;

VwGVG 2014 §50;

1. VStG § 32 heute
 2. VStG § 32 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2018
 3. VStG § 32 gültig von 01.07.2013 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
 4. VStG § 32 gültig von 01.01.1999 bis 30.06.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 158/1998
 5. VStG § 32 gültig von 01.02.1991 bis 31.12.1998
-
1. VStG § 44a heute
 2. VStG § 44a gültig ab 01.02.1991

Beachte

Serie (erledigt im gleichen Sinn): Ra 2017/02/0188 B 5. Dezember 2017 Ra 2017/02/0190 B 5. Dezember 2017 Ra 2017/02/0192 B 5. Dezember 2017 Ra 2017/02/0194 B 5. Dezember 2017 Ra 2017/02/0189 B 15. Januar 2018 Ra 2017/02/0191 B 15. Januar 2018 Ra 2017/02/0195 B 15. Januar 2018 Ra 2017/02/0187 B 15. Januar 2018 Ra 2017/02/0193 B 15. Januar 2018

Rechtssatz

An Verfolgungshandlungen iSd § 32 Abs. 2 VStG sind hinsichtlich der Umschreibung der angelasteten Tat die gleichen Anforderungen zu stellen wie an die Tatumschreibung im Spruch des Straferkenntnisses nach § 44a Z 1 VStG (vgl. VwGH 31.8.2016, 2013/17/0811). An Verfolgungshandlungen iSd Paragraph 32, Absatz 2, VStG sind hinsichtlich der Umschreibung der angelasteten Tat die gleichen Anforderungen zu stellen wie an die Tatumschreibung im Spruch des Straferkenntnisses nach Paragraph 44 a, Ziffer eins, VStG vergleiche VwGH 31.8.2016, 2013/17/0811).

Schlagworte

"Die als erwiesen angenommene Tat" Begriff Umfang der Konkretisierung (siehe auch Tatbild)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2017:RA2017020186.L01

Im RIS seit

22.12.2017

Zuletzt aktualisiert am

12.02.2019

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at