

RS Vwgh 2019/9/24 Ro 2017/06/0006

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 24.09.2019

Index

19/05 Menschenrechte

40/01 Verwaltungsverfahren

Norm

MRK Art6

VStG §25 Abs1

VwGVG 2014 §18

VwGVG 2014 §38

1. VStG § 25 heute
2. VStG § 25 gültig ab 01.07.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
3. VStG § 25 gültig von 01.02.1991 bis 30.06.2013

Rechtssatz

Es existiert bereits Rechtsprechung des VwGH zur Frage der Auswirkungen des Fernbleibens der vor das VwG geladenen belangten Behörde (vgl. VwGH 25.8.2017, 2017/17/0389; 25.9.2017, Ra 2017/02/0149; vgl. auch VwGH 11.7.2018, Ra 2018/17/0048, 0049), in der der VwGH der Rechtsprechung des VfGH folgend (vgl. VfGH 14.3.2017, E 3282/2016, Slg. 20149, unter Bezug auf EGMR 20.9.2016, 926/08, Karelin gegen Russland) keinen Widerspruch des für die VwG anzuwendenden Amtswegigkeitsprinzips zu der in Art. 6 MRK normierten Unparteilichkeit des erkennenden Gerichtes auch bei Abwesenheit der belangten Behörde erblickt. Es existiert bereits Rechtsprechung des VwGH zur Frage der Auswirkungen des Fernbleibens der vor das VwG geladenen belangten Behörde vergleiche VwGH 25.8.2017, 2017/17/0389; 25.9.2017, Ra 2017/02/0149; vergleiche auch VwGH 11.7.2018, Ra 2018/17/0048, 0049), in der der VwGH der Rechtsprechung des VfGH folgend vergleiche VfGH 14.3.2017, E 3282/2016, Slg. 20149, unter Bezug auf EGMR 20.9.2016, 926/08, Karelin gegen Russland) keinen Widerspruch des für die VwG anzuwendenden Amtswegigkeitsprinzips zu der in Artikel 6, MRK normierten Unparteilichkeit des erkennenden Gerichtes auch bei Abwesenheit der belangten Behörde erblickt.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2019:RO2017060006.J02

Im RIS seit

14.11.2019

Zuletzt aktualisiert am

14.11.2019

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at