

RS Vwgh 2023/11/23 Ro 2022/07/0009

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 23.11.2023

Index

001 Verwaltungsrecht allgemein

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

Norm

AVG §1

AVG §3

AVG §3 Z2

AVG §3 Z3

VwGG §42 Abs2 Z2

VwGVG 2014 §17

VwGVG 2014 §3 Abs3 idF 2017//138

VwRallg

1. AVG § 1 heute

2. AVG § 1 gültig ab 01.02.1991

1. AVG § 3 heute

2. AVG § 3 gültig ab 01.01.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2011

3. AVG § 3 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 158/1998

4. AVG § 3 gültig von 01.02.1991 bis 31.12.1998

1. AVG § 3 heute

2. AVG § 3 gültig ab 01.01.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2011

3. AVG § 3 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 158/1998

4. AVG § 3 gültig von 01.02.1991 bis 31.12.1998

1. AVG § 3 heute

2. AVG § 3 gültig ab 01.01.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2011

3. AVG § 3 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 158/1998

4. AVG § 3 gültig von 01.02.1991 bis 31.12.1998

1. VwGG § 42 heute

2. VwGG § 42 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013

3. VwGG § 42 gültig von 01.07.2012 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012

4. VwGG § 42 gültig von 01.07.2008 bis 30.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008

5. VwGG § 42 gültig von 01.01.1991 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 330/1990

6. VwGG § 42 gültig von 05.01.1985 bis 31.12.1990

Beachte

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):

Ro 2022/07/0010

Rechtssatz

Unabhängig davon, ob sich die Ausübung der Tätigkeit iSd § 3 Z 2 AVG tatsächlich über mehrere Bundesländer erstreckt, wird ein Unternehmen am Ort seiner Niederlassung, von dem ausgehend die Betriebsführung tatsächlich erfolgt, betrieben (VwGH 18.5.1994, 92/03/0083; VwGH 29.10.2015, Ro 2015/07/0017). Hat ein Unternehmen seine Niederlassung in Deutschland und beliefert von dort Unternehmen in ganz Österreich, fehlt es an einem Anknüpfungspunkt für die Bestimmung der Zuständigkeit nach § 3 Z 2 AVG. Nichts anderes ergibt sich im Übrigen, wenn man einen Bezug der Sache auf den Betrieb des Unternehmens im Sinn des § 3 Z 2 AVG überhaupt verneint. Davon ausgehend wäre nach § 3 Z 3 AVG auf den Sitz des Beteiligten abzustellen, der sich im vorliegenden Fall jedoch in Deutschland befindet. Lässt sich die örtliche Zuständigkeit eines VwG daher nicht nach § 3 AVG bestimmen, führt dies gemäß § 3 Abs. 3 VwGVG zur Zuständigkeit des VwG Wien. Unabhängig davon, ob sich die Ausübung der Tätigkeit iSd Paragraph 3, Ziffer 2, AVG tatsächlich über mehrere Bundesländer erstreckt, wird ein Unternehmen am Ort seiner Niederlassung, von dem ausgehend die Betriebsführung tatsächlich erfolgt, betrieben (VwGH 18.5.1994, 92/03/0083; VwGH 29.10.2015, Ro 2015/07/0017). Hat ein Unternehmen seine Niederlassung in Deutschland und beliefert von dort Unternehmen in ganz Österreich, fehlt es an einem Anknüpfungspunkt für die Bestimmung der Zuständigkeit nach Paragraph 3, Ziffer 2, AVG. Nichts anderes ergibt sich im Übrigen, wenn man einen Bezug der Sache auf den Betrieb des Unternehmens im Sinn des Paragraph 3, Ziffer 2, AVG überhaupt verneint. Davon ausgehend wäre nach Paragraph 3, Ziffer 3, AVG auf den Sitz des Beteiligten abzustellen, der sich im vorliegenden Fall jedoch in Deutschland befindet. Lässt sich die örtliche Zuständigkeit eines VwG daher nicht nach Paragraph 3, AVG bestimmen, führt dies gemäß Paragraph 3, Absatz 3, VwGVG zur Zuständigkeit des VwG Wien.

Schlagworte

Auslegung Diverses VwRallg3/5 örtliche Zuständigkeit

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2023:RO2022070009.J08

Im RIS seit

21.12.2023

Zuletzt aktualisiert am

21.12.2023

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at