

# RS Vwgh 2024/9/3 Ra 2023/13/0118

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 03.09.2024

## Index

001 Verwaltungsrecht allgemein

32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht

### Norm

BAO §116 Abs1

BAO §167 Abs2

BAO §207 Abs2

FinStrG §202

VwRallg

1. BAO § 116 heute

2. BAO § 116 gültig ab 01.01.1962

1. BAO § 167 heute

2. BAO § 167 gültig ab 01.01.1962

1. BAO § 207 heute

2. BAO § 207 gültig ab 01.03.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 13/2014

3. BAO § 207 gültig von 15.12.2010 bis 28.02.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2010

4. BAO § 207 gültig von 26.03.2009 bis 14.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 20/2009

5. BAO § 207 gültig von 01.01.2005 bis 25.03.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2004

6. BAO § 207 gültig von 30.12.2000 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000

7. BAO § 207 gültig von 10.01.1998 bis 29.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/1998

8. BAO § 207 gültig von 27.08.1994 bis 09.01.1998 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 681/1994

9. BAO § 207 gültig von 01.12.1993 bis 26.08.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 818/1993

10. BAO § 207 gültig von 19.04.1980 bis 30.11.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 151/1980

1. FinStrG Art. 1 § 202 heute

2. FinStrG Art. 1 § 202 gültig ab 23.10.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 91/2019

3. FinStrG Art. 1 § 202 gültig von 01.01.2011 bis 22.10.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 104/2010

4. FinStrG Art. 1 § 202 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2007

5. FinStrG Art. 1 § 202 gültig von 01.01.1959 bis 31.12.2007

### Rechtssatz

Die Einstellungserklärung der Staatsanwaltschaft ist kein im Rahmen der Beweiswürdigung zu berücksichtigendes Beweismittel (Beweisergebnis), sondern eine Vorfragenbeurteilung. Es oblag dem BFG, ohne Bindung an die Beurteilung der Staatsanwaltschaft im Rahmen seiner Beweiswürdigung darzulegen, ob - nach dem im Rahmen der

BAO anzuwendenden Beweismaß (vgl. dazu auch EGMR [Große Kammer] 11.6.2024, Nealon and Hallam/United Kingdom, 3283/19 u.a., Z 169) - die Voraussetzungen für die verlängerte Verjährungsfrist des § 207 Abs. 2 BAO vorliegen. Die Einstellungserklärung der Staatsanwaltschaft ist kein im Rahmen der Beweiswürdigung zu berücksichtigendes Beweismittel (Beweisergebnis), sondern eine Vorfragenbeurteilung. Es oblag dem BFG, ohne Bindung an die Beurteilung der Staatsanwaltschaft im Rahmen seiner Beweiswürdigung darzulegen, ob - nach dem im Rahmen der BAO anzuwendenden Beweismaß vergleiche dazu auch EGMR [Große Kammer] 11.6.2024, Nealon and Hallam/United Kingdom, 3283/19 u.a., Ziffer 169.) - die Voraussetzungen für die verlängerte Verjährungsfrist des Paragraph 207, Absatz 2, BAO vorliegen.

### **Schlagworte**

Rechtsgrundsätze Verjährung im öffentlichen Recht VwRallg6/6

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2024:RA2023130118.L03

### **Im RIS seit**

08.10.2024

### **Zuletzt aktualisiert am**

06.11.2024

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)