

RS OGH 2012/1/24 2R16/12m

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 24.01.2012

Norm

ZPO §31 Abs1

ZPO §93 Abs1

IO §252

1. ZPO § 31 heute
2. ZPO § 31 gültig ab 01.01.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 76/2002
3. ZPO § 31 gültig von 01.01.1991 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 474/1990
1. ZPO § 93 heute
2. ZPO § 93 gültig ab 01.01.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
3. ZPO § 93 gültig von 01.01.2007 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 120/2005
4. ZPO § 93 gültig von 01.01.1898 bis 31.12.2006
1. IO § 252 heute
2. IO § 252 gültig ab 01.08.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 122/2017
3. IO § 252 gültig von 01.07.2010 bis 31.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 29/2010
4. IO § 252 gültig von 01.07.2003 bis 30.06.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 36/2003

Rechtssatz

Die einem Rechtsanwalt im Titel- oder Exekutionsverfahren erteilte Vollmacht erstreckt sich nicht auf die Vertretung des Mandanten als Gläubiger in einem Schuldenregulierungsverfahren. Mangels Nachweises der Bevollmächtigung durch den Machtgeber erfolgt die Zustellung des Eröffnungsbeschlusses an die Gläubiger selbst.

Entscheidungstexte

- 2 R 16/12m
Entscheidungstext LG Feldkirch 24.01.2012 2 R 16/12m

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:LG00929:2012:RFE0100007

Im RIS seit

22.02.2012

Zuletzt aktualisiert am

22.02.2012

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at