

RS OGH 2012/2/21 2R38/12x

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 21.02.2012

Norm

ZPO §245

ZPO §220

ZPO §41

1. ZPO § 245 heute
2. ZPO § 245 gültig ab 01.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
3. ZPO § 245 gültig von 01.01.2003 bis 30.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 76/2002
4. ZPO § 245 gültig von 01.05.1983 bis 01.05.1983 aufgehoben durch BGBl. Nr. 135/1983

1. ZPO § 220 heute
2. ZPO § 220 gültig ab 01.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
3. ZPO § 220 gültig von 01.01.2003 bis 30.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 76/2002
4. ZPO § 220 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 98/2001
5. ZPO § 220 gültig von 08.08.2001 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 98/2001
6. ZPO § 220 gültig von 01.08.1989 bis 07.08.2001 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 343/1989

1. ZPO § 41 heute
2. ZPO § 41 gültig ab 01.03.1919 zuletzt geändert durch StGBI.Nr. 95/1919

Rechtssatz

Ungeachtet des Erfolges einer Partei finden auch im erstinstanzlichen Verfahren über die Verhängung einer Mutwillensstrafe die Bestimmungen der ZPO über den Prozesskostensersatz nicht Anwendung, da das bezüglich einer Mutwillensstrafe abgeführte Verfahren keinen streitähnlichen Charakter hat. Deshalb stehen einer Partei für ihren „Rechtfertigungsschriftsatz“ keine Kosten zu.

Entscheidungstexte

- 2 R 38/12x
Entscheidungstext LG Feldkirch 21.02.2012 2 R 38/12x

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:LG00929:2012:RFE0100010

Im RIS seit

06.07.2012

Zuletzt aktualisiert am

06.07.2012

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at