

RS OGH 2015/4/28 15Os80/09t, 15Os160/12m (15Os161/12h), 14Os125/12g, 15Os173/13z, 14Os23/15m

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.04.2015

Norm

StGB §57

StGB §58

1. StGB § 57 heute
2. StGB § 57 gültig ab 01.01.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2014
3. StGB § 57 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2010
4. StGB § 57 gültig von 01.03.1997 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 762/1996
5. StGB § 57 gültig von 01.01.1975 bis 28.02.1997

1. StGB § 58 heute
2. StGB § 58 gültig ab 29.05.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 94/2021
3. StGB § 58 gültig von 01.09.2017 bis 28.05.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2017
4. StGB § 58 gültig von 01.01.2016 bis 31.08.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2015
5. StGB § 58 gültig von 30.12.2014 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2014
6. StGB § 58 gültig von 01.01.2010 bis 29.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2009
7. StGB § 58 gültig von 01.06.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2009
8. StGB § 58 gültig von 01.01.2008 bis 31.05.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
9. StGB § 58 gültig von 01.07.2006 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 56/2006
10. StGB § 58 gültig von 01.05.2004 bis 30.06.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 15/2004
11. StGB § 58 gültig von 01.10.1998 bis 30.04.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/1998
12. StGB § 58 gültig von 01.01.1975 bis 30.09.1998

Rechtssatz

Durch die erstmalige Vernehmung des Beschuldigten wird der Lauf der Verjährungsfrist gemäß § 164 StPO gehemmt. Diese Hemmung wirkt kraft Gesetzes bis zur „rechtskräftigen Beendigung des Verfahrens“. Durch die erstmalige Vernehmung des Beschuldigten wird der Lauf der Verjährungsfrist gemäß Paragraph 164, StPO gehemmt. Diese Hemmung wirkt kraft Gesetzes bis zur „rechtskräftigen Beendigung des Verfahrens“.

Entscheidungstexte

- RS0124802">15 Os 80/09t

Entscheidungstext OGH 24.06.2009 15 Os 80/09t

Beisatz: Ein bei der Staatsanwaltschaft Wien eingebrachter Antrag auf Fortführung des Verfahrens vermag den Lauf der Verjährung ebensowenig zu beeinflussen, wie die dem Antrag stattgebende Entscheidung des Oberlandesgerichts. Eine neuerliche Hemmung der Verjährungsfrist hätte vielmehr erst die Staatsanwaltschaft durch tatsächliche Anordnung (§ 196 Abs 3 letzter Satz StPO idF vor BGBl I 2009/52) der Fortführung des (zum Zeitpunkt seiner Einstellung mit verjährungshemmender Wirkung ausgestatteten) Verfahrens bewirken können. (T1)

- RS0124802">15 Os 160/12m

Entscheidungstext OGH 16.01.2013 15 Os 160/12m

Auch; Beis wie T1

- RS0124802">14 Os 125/12g

Entscheidungstext OGH 09.07.2013 14 Os 125/12g

Vgl auch; Beisatz: Die vor In-Kraft-Treten des Strafprozessreformgesetzes BGBl I 2004/19 ohne gerichtlichen Auftrag erfolgte polizeiliche Vernehmung als „Verdächtiger“ vermag die Verjährung nicht zu hemmen, weil diese keine Vernehmung als Beschuldigter iSd §§ 164, 165 StPO idF BGBl I 2004/19 darstellt. (T2)

- RS0124802">15 Os 173/13z

Entscheidungstext OGH 22.01.2014 15 Os 173/13z

Auch; Beis wie T1

- RS0124802">14 Os 23/15m

Entscheidungstext OGH 28.04.2015 14 Os 23/15m

Auch; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2009:RS0124802

Im RIS seit

24.07.2009

Zuletzt aktualisiert am

15.06.2015

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at