

RS OGH 2016/1/27 13Os92/13y, 13Os70/15s

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.01.2016

Norm

FinStrG idF FinStrG-Novelle 2010 §2 Abs1 litc

FinStrG idF FinStrG-Novelle 2010 §35 Abs5

FinStrG idF FinStrG-Novelle 2010 §37 Abs4

Rechtssatz

Die durch die FinStrG-Novelle 2010 geschaffene Regelung des § 2 Abs 1 lit c FinStrG (iVm §§ 35 Abs 5 und 37 Abs 4 FinStrG) ist dann von Bedeutung, wenn das Zollvergehen im Inland entdeckt wird (§ 5 Abs 2 zweiter Satz FinStrG) und die Schmuggelroute sich zumindest in einen anderen Mitgliedstaat zurückverfolgen lässt. Dann sind auch die in dem anderen Mitgliedstaat zu erhebende Einfuhr?Umsatzsteuer und Tabaksteuer Teil des jeweiligen Wertbetrags. Die durch die FinStrG-Novelle 2010 geschaffene Regelung des Paragraph 2, Absatz eins, Litera c, FinStrG in Verbindung mit Paragraphen 35, Absatz 5 und 37 Absatz 4, FinStrG) ist dann von Bedeutung, wenn das Zollvergehen im Inland entdeckt wird (Paragraph 5, Absatz 2, zweiter Satz FinStrG) und die Schmuggelroute sich zumindest in einen anderen Mitgliedstaat zurückverfolgen lässt. Dann sind auch die in dem anderen Mitgliedstaat zu erhebende Einfuhr?Umsatzsteuer und Tabaksteuer Teil des jeweiligen Wertbetrags.

Entscheidungstexte

- RS0129423">13 Os 92/13y
Entscheidungstext OGH 19.11.2013 13 Os 92/13y
- RS0129423">13 Os 70/15s
Entscheidungstext OGH 27.01.2016 13 Os 70/15s

Schlagworte

Einfuhrumsatzsteuer; Europäische Union

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2013:RS0129423

Im RIS seit

25.06.2014

Zuletzt aktualisiert am

04.03.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at