

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 2017/3/1 6Ob22/17d

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 01.03.2017

## Norm

ÜbG §30 Abs2

VwGVG §25 Abs6a

1. ÜbG § 30 heute
  2. ÜbG § 30 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 190/2013
  3. ÜbG § 30 gültig von 20.05.2006 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 75/2006
  4. ÜbG § 30 gültig von 01.08.2001 bis 19.05.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 98/2001
  5. ÜbG § 30 gültig von 20.08.1999 bis 31.07.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 189/1999
  6. ÜbG § 30 gültig von 01.01.1999 bis 19.08.1999
1. VwGVG § 25 heute
  2. VwGVG § 25 gültig ab 21.07.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/2023
  3. VwGVG § 25 gültig von 01.09.2018 bis 20.07.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2018
  4. VwGVG § 25 gültig von 01.01.2017 bis 31.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2017
  5. VwGVG § 25 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2016

## Rechtssatz

Aus dem Umstand, dass § 25 Abs 6a VwGVG über die Möglichkeit einer Videokonferenz erst am 1.1.2017 in Kraft trat, kann nicht der (Umkehr-)Schluss gezogen werden, dass die Durchführung einer Videokonferenz vor diesem Zeitpunkt einen Verfahrensmangel darstellte. Beisatz: Hier: Videokonferenz durch die Übernahmekommission, auf deren mündliche Verhandlungen gemäß § 30 Abs 2 ÜbG die §§ 24 und 25 VwGVG sinngemäß anzuwenden sind. Ob ein Verfahrensmangel vorliegt, richtet sich zufolge § 30a Abs 2 ÜbG ausschließlich nach § 66 Abs 1 Z 2 AußStrG. Aus dem Umstand, dass Paragraph 25, Absatz 6 a, VwGVG über die Möglichkeit einer Videokonferenz erst am 1.1.2017 in Kraft trat, kann nicht der (Umkehr-)Schluss gezogen werden, dass die Durchführung einer Videokonferenz vor diesem Zeitpunkt einen Verfahrensmangel darstellte. Beisatz: Hier: Videokonferenz durch die Übernahmekommission, auf deren mündliche Verhandlungen gemäß Paragraph 30, Absatz 2, ÜbG die Paragraphen 24 und 25 VwGVG sinngemäß anzuwenden sind. Ob ein Verfahrensmangel vorliegt, richtet sich zufolge Paragraph 30 a, Absatz 2, ÜbG ausschließlich nach Paragraph 66, Absatz eins, Ziffer 2, AußStrG.

## Entscheidungstexte

- RS0131422">6 Ob 22/17d  
Entscheidungstext OGH 01.03.2017 6 Ob 22/17d

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2017:RS0131422

## Im RIS seit

13.06.2017

## Zuletzt aktualisiert am

13.06.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)