

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 2019/10/23 2Ob61/11a, 7Ob74/19m

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.10.2019

## Norm

ZPO §176

ZPO §235 E

ZPO §237 A

1. ZPO § 176 heute
2. ZPO § 176 gültig ab 01.03.1919 zuletzt geändert durch StGBI.Nr. 95/1919
1. ZPO § 235 heute
2. ZPO § 235 gültig ab 01.05.1983 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 135/1983
1. ZPO § 237 heute
2. ZPO § 237 gültig ab 01.01.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 76/2002
3. ZPO § 237 gültig von 01.05.1983 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 135/1983

## Rechtssatz

Eine Klageeinschränkung kann auch durch Schriftsatz erklärt werden und bedarf - entgegen der bisherigen Rechtsprechung? - zu ihrer Wirksamkeit nicht des Vortrags in der mündlichen Verhandlung.

## Entscheidungstexte

- RS0127344">2 Ob 61/11a  
Entscheidungstext OGH 16.09.2011 2 Ob 61/11a  
Beisatz: Davon bleibt jedoch der für Klagsausdehnungen geforderte Vortrag in der mündlichen Verhandlung unberührt. (T1)  
Veröff: SZ 2011/115
- RS0127344">7 Ob 74/19m  
Entscheidungstext OGH 23.10.2019 7 Ob 74/19m  
Vgl aber; Beisatz: Auch eine mittels Schriftsatz erfolgte Klageeinschränkung wird grundsätzlich mangels späteren Vortrags in einer Tagsatzung zur mündlichen Streitverhandlung nicht wirksam. (T2)  
Beisatz: Hier: Schriftsatz mit (irrtümlicher) Klageeinschränkung nach Bezahlung einer Judikatschuld, der nicht in der Tagsatzung vorgetragen wurde. (T3)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2011:RS0127344

## Im RIS seit

19.01.2012

## Zuletzt aktualisiert am

17.01.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)