

# RS OGH 2020/7/22 4Ob102/10v, 2Ob98/11t, 2Ob132/12v, 7Ob147/13p, 9Ob64/15z, 4Ob94/19f, 1Ob121/19d, 10

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.07.2020

## Norm

JN §1 VIIa

K-WWLG §43

sbg EinforstungsrechteG §47 Abs2

StELG 1983 §48 Abs2

WWSGG §33 Abs2

1. JN Art. 18 § 1 heute
2. JN Art. 18 § 1 gültig ab 01.01.2010

## Rechtssatz

Streitigkeiten über den Bestand von Nutzungsrechten iSd agrarrechtlichen Bestimmungen sind durch ausdrückliche gesetzliche Anordnungen vor die Agrarbehörden verwiesen. Der Rechtsweg ist daher unabhängig davon unzulässig, ob solche Rechte aus dogmatischer Sicht zivil? oder öffentlichrechtlichen Charakter haben. Wann immer sich der Kläger auf ein Recht stützt, das in der Sache ein „Nutzungsrecht“ iSd sbg EFRG ist, gehört die Rechtssache vor die Agrarbehörden.

## Entscheidungstexte

- RS0126194">4 Ob 102/10v  
Entscheidungstext OGH 13.07.2010 4 Ob 102/10v  
Veröff: SZ 2010/83
- RS0126194">2 Ob 98/11t  
Entscheidungstext OGH 10.11.2011 2 Ob 98/11t  
Auch
- RS0126194">2 Ob 132/12v  
Entscheidungstext OGH 20.09.2012 2 Ob 132/12v  
Auch; Beisatz: Dies betrifft nicht nur die Feststellung des Bestands, sondern auch des Nichtbestands einer Dienstbarkeit als begriffliches Gegenteil. (T1)
- RS0126194">7 Ob 147/13p  
Entscheidungstext OGH 02.10.2013 7 Ob 147/13p

nur: Streitigkeiten über den Bestand von Nutzungsrechten sind nach den agrarrechtlichen Bestimmungen durch ausdrückliche gesetzliche Anordnungen vor die Agrarbehörden verwiesen sind. Der Rechtsweg ist daher unabhängig davon unzulässig, ob solche Rechte aus dogmatischer Sicht zivilrechtlichen oder öffentlich-rechtlichen Charakter haben. (T2)

Auch Beis wie T1

Beisatz: Hier: § 43 K-WWLG. (T3)

- RS0126194">9 Ob 64/15z

Entscheidungstext OGH 26.11.2015 9 Ob 64/15z

Beisatz: Das von den Nutzungsrechten iSd agrarrechtlichen Bestimmungen ausgenommene Wegerecht umfasst auch das Recht zum Viehtrieb. (T4)

- RS0126194">4 Ob 94/19f

Entscheidungstext OGH 13.06.2019 4 Ob 94/19f

Beisatz: Die Unzulässigkeit des Rechtswegs gilt auch für Unterlassungs- und Beseitigungsansprüche wegen Beeinträchtigung der genannten Rechte. (T5)

- RS0126194">1 Ob 121/19d

Entscheidungstext OGH 29.08.2019 1 Ob 121/19d

Vgl; Beisatz: Dass die Grundwasserquellfassungsanlage auf einem „zur Waldkultur gewidmeten Boden“ vgl § 1 Abs 1 Z 3 WWSGG; § 1 Abs 1 Z 3 StELG 1983 errichtet worden wäre, steht hier nicht fest. (T6)

Beisatz: Hier: § 48 Abs 2 stmk Einforstungs-Landesgesetz 1983. (T7)

- RS0126194">1 Ob 100/20t

Entscheidungstext OGH 22.07.2020 1 Ob 100/20t

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2010:RS0126194

#### **Im RIS seit**

04.10.2010

#### **Zuletzt aktualisiert am**

21.09.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)