

# RS OGH 2020/10/13 10Ob13/12b, 10Ob107/15f, 10Ob70/18v, 10Ob109/18d, 10Ob16/20f, 10Ob22/20p

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.10.2020

## Norm

IO §188 Abs2

UVG §7 Abs1 Z1

UVG §19

1. IO § 188 heute
2. IO § 188 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2021
3. IO § 188 gültig von 01.07.2010 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 29/2010
4. IO § 188 gültig von 01.01.1995 bis 30.06.2010 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 974/1993

1. UVG § 7 heute
2. UVG § 7 gültig ab 01.01.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 75/2009
3. UVG § 7 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2003
4. UVG § 7 gültig von 07.11.1985 bis 31.12.2004

1. UVG § 19 heute
2. UVG § 19 gültig ab 01.01.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 75/2009
3. UVG § 19 gültig von 07.11.1985 bis 31.12.2009

## Rechtssatz

Trotz Feststellung (§ 188 Abs 2 IO) einer Forderung, die aus einem Rückstand aus einer bisher nicht titulierten Unterhaltserhöhung (für die Vergangenheit) resultiert, können bei Einleitung eines Abschöpfungsverfahrens gegen den Unterhaltsschuldner begründete Bedenken im Sinne des § 7 Abs 1 Z 1 UVG entstehen, die einer Anpassung des bisher gewährten Unterhaltsvorschusses an die Erhöhung des Unterhaltstitels entgegenstehen. Trotz Feststellung (Paragraph 188, Absatz 2, IO) einer Forderung, die aus einem Rückstand aus einer bisher nicht titulierten Unterhaltserhöhung (für die Vergangenheit) resultiert, können bei Einleitung eines Abschöpfungsverfahrens gegen den Unterhaltsschuldner begründete Bedenken im Sinne des Paragraph 7, Absatz eins, Ziffer eins, UVG entstehen, die einer Anpassung des bisher gewährten Unterhaltsvorschusses an die Erhöhung des Unterhaltstitels entgegenstehen.

## Entscheidungstexte

- RS0127735">10 Ob 13/12b

Entscheidungstext OGH 12.04.2012 10 Ob 13/12b

- RS0127735">10 Ob 107/15f

Entscheidungstext OGH 19.01.2016 10 Ob 107/15f

- RS0127735">10 Ob 70/18v

Entscheidungstext OGH 19.12.2018 10 Ob 70/18v

- RS0127735">10 Ob 109/18d

Entscheidungstext OGH 22.01.2019 10 Ob 109/18d

- RS0127735">10 Ob 16/20f

Entscheidungstext OGH 29.04.2020 10 Ob 16/20f

Beisatz: Da für § 7 Abs 1 Z 1 UVG allein die materielle Unterhaltspflicht maßgeblich ist, kommt es nicht auf die Frage des formellen Fortbestehens einer Verbindlichkeit nach § 215 Z 1 IO an. (T1)

- RS0127735">10 Ob 22/20p

Entscheidungstext OGH 13.10.2020 10 Ob 22/20p

Beisatz: Hier: Annahme und Bestätigung des Zahlungsplans erst nach Beschlussfassung in erster Instanz: Versagungsgrund des § 7 Abs 1 Z 1 UVG vertretbar verneint. (T2)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2012:RS0127735

#### **Im RIS seit**

04.06.2012

#### **Zuletzt aktualisiert am**

20.01.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)