

**RS OGH 2021/2/25 120s154/11f
(120s155/11b, 120s156/11z,
120s157/11x), 150s105/14a,
120s93/20y, 110s4**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.02.2021

Norm

§30 SMG

§31 SMG

1. SMG § 30 heute
 2. SMG § 30 gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2007
 3. SMG § 30 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.2007
1. SMG § 31 heute
 2. SMG § 31 gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2007
 3. SMG § 31 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.2007

Rechtssatz

Die bloße Nennung der Anzahl und der Bezeichnung von (allenfalls einen psychotropen Stoff enthaltenden) Tabletten ersetzt nicht die erforderlichen Feststellungen über Wirkstoff und Menge des psychotropen Stoffes.

Entscheidungstexte

- RS0128204">12 Os 154/11f
Entscheidungstext OGH 28.02.2012 12 Os 154/11f
Beisatz: Hier: Bloße Bezeichnung mit Marken- oder Handelsnamen. (T1)
Beisatz: Hier: Mundidol, Somnubene. (T2)
- RS0128204">15 Os 105/14a
Entscheidungstext OGH 01.10.2014 15 Os 105/14a
Vgl; Beisatz: Strafrechtlich relevantes Verhalten nach dem ADBG 2007 idgF bezieht sich nur auf konkrete, von der Verbotsliste gemäß Anlage der Anti-Doping-Konvention (§ 22a Abs 1 Z 1 leg cit) erfasste Wirkstoffe, weshalb Konstatierungen zur konkreten Wirkstoffart der tatverfangenen Substanzen unabdingbar sind. (T3)
- RS0128204">12 Os 93/20y
Entscheidungstext OGH 15.10.2020 12 Os 93/20y
Vgl
- RS0128204">11 Os 49/20w
Entscheidungstext OGH 08.01.2021 11 Os 49/20w
Vgl
- RS0128204">12 Os 3/21i
Entscheidungstext OGH 25.02.2021 12 Os 3/21i
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2012:RS0128204

Im RIS seit

27.11.2012

Zuletzt aktualisiert am

29.03.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at