

# RS OGH 2022/1/13 34R73/16d, 33R18/21s, 33R97/21h

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.01.2022

## Norm

MSchG §29b Abs3

ZPO §190

MSchG §20

1. ZPO § 190 heute
2. ZPO § 190 gültig ab 01.01.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2003
3. ZPO § 190 gültig von 01.01.1898 bis 31.12.2004
1. MSchG § 20 heute
2. MSchG § 20 gültig ab 01.01.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 149/2015
3. MSchG § 20 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/2001
4. MSchG § 20 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/1999
5. MSchG § 20 gültig von 01.07.1990 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 408/1990

## Rechtssatz

Zur Unterbrechung des Widerspruchsverfahrens als Ermessensentscheidung.

## Entscheidungstexte

- 34 R 73/16d  
Entscheidungstext OLG Wien 28.07.2016 34 R 73/16d  
Nichtigkeitsverfahren; Anfechtung der Basismarke in Deutschland
- 33 R 18/21s  
Entscheidungstext OLG Wien 23.04.2021 33 R 18/21s  
Veröff ecolex 2021/493, 752 (Tipotsch)
- 33 R 97/21h  
Entscheidungstext OLG Wien 13.01.2022 33 R 97/21h

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OLG0009:2016:RW0000863

## Im RIS seit

17.10.2016

## Zuletzt aktualisiert am

22.02.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)