

# TE Vwgh Beschluss 1994/4/18 94/03/0070

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.04.1994

## **Index**

10/07 Verwaltungsgerichtshof;  
90/01 Straßenverkehrsordnung;

## **Norm**

StVO 1960 §16 Abs1 lit.a;  
StVO 1960 §16 Abs2 lit.b;  
VwGG §33a;

## **Betreff**

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Baumgartner und die Hofräte Dr. Sauberer und Dr. Gall als Richter, im Beisein der Schriftführerin Mag. Eigelsberger, in der Beschwerdesache des N in X, vertreten durch Dr. Robert Eiter, Rechtsanwalt in 6500 Landeck, Malser Straße 13/11, gegen den Bescheid des Unabhängigen Verwaltungssenates in Tirol vom 17. Dezember 1993, Zl. 12/3-12/1993, wegen 1) § 16 Abs. 1 lit. a StVO 1960 und 2) § 16 Abs. 2 lit. b leg. cit., den Beschluß gefaßt:

## **Spruch**

Die Behandlung der Beschwerde wird abgelehnt.

## **Begründung**

Gemäß § 33a VwGG kann der Verwaltungsgerichtshof die Behandlung einer Beschwerde gegen einen Bescheid des unabhängigen Verwaltungssenates in einer Verwaltungsstrafsache durch Beschluß ablehnen, wenn weder eine primäre Freiheitsstrafe noch eine

S 10.000,-- übersteigende Geldstrafe verhängt wurde und die Entscheidung nicht von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt, insbesondere weil der unabhängige Verwaltungssenat von der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes abweicht, eine solche Rechtsprechung fehlt oder die zu lösende Rechtsfrage in der bisherigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes nicht einheitlich beantwortet wird. Mit dem im Instanzenzug ergangenen, angefochtenen Bescheid wurde die beschwerdeführende Partei einer Verwaltungsübertretung gemäß zu

1) § 16 Abs. 1 lit. a StVO 1960 und zu 2) § 16 Abs. 2 lit. b leg. cit. für schuldig erkannt und über sie eine Geldstrafe von zu 1) S 2.000,-- und zu 2) S 1.000,-- verhängt.

In der vorliegenden Beschwerde werden keine Rechtsfragen aufgeworfen, denen im Sinne des § 33a VwGG grundsätzliche Bedeutung zukäme. Der erkennende Senat hat daher beschlossen, die Behandlung der Beschwerde abzulehnen.

Es erübrigte sich damit ein Abspruch über den - zu hg. Zl. AW 94/03/0008 protokollierten - Antrag, der Beschwerde die aufschiebende Wirkung zuzuerkennen.

Wien, am 18. April 1994

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:1994:1994030070.X00

## **Im RIS seit**

19.06.2002

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>