

RS OGH 2023/3/22 3Ob142/10v; 7Ob105/11h; 7Ob41/23i

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.03.2023

Norm

UbG §36

1. UbG § 36 heute
2. UbG § 36 gültig ab 01.07.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 147/2022
3. UbG § 36 gültig von 01.07.2018 bis 30.06.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 59/2017
4. UbG § 36 gültig von 01.07.2010 bis 30.06.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 18/2010
5. UbG § 36 gültig von 01.01.1991 bis 30.06.2010

Rechtssatz

Dem Patienten (dem Patientenanwalt) fehlt nach Beendigung des Unterbringungsverfahrens das Rechtsschutzinteresse an der Klärung der Frage, ob eine zu einem früheren Zeitpunkt geplante und vom Erstgericht genehmigte, tatsächlich aber nicht durchgeführte besondere Heilbehandlung seinerzeit zu genehmigen gewesen wäre.

Entscheidungstexte

- RS0126250">3 Ob 142/10v
Entscheidungstext OGH 01.09.2010 3 Ob 142/10v
- RS0126250">7 Ob 105/11h
Entscheidungstext OGH 29.06.2011 7 Ob 105/11h
Auch
- RS0126250">7 Ob 41/23i
Entscheidungstext OGH Zurückweisung aus anderen Gründen 22.03.2023 7 Ob 41/23i
Beisatz: Hier: keine Rechtsmittellegitimation des Vereins in Ansehung einer besonderen Heilbehandlung, deren Genehmigung in einem Unterbringungsverfahren beantragt wurde, das vor Erhebung des Revisionsrekurses beendet worden ist und die besondere Heilbehandlung nicht durchgeführt wurde. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2010:RS0126250

Im RIS seit

17.11.2010

Zuletzt aktualisiert am

26.04.2023

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at