

RS OGH 2024/2/29 11Os119/10z; 12Os174/11x; 11Os15/12h (11Os20/12v); 15Os157/12w; 14Os13/13p; 13Os90/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.02.2024

Norm

StPO §363a Abs1

StPO §363b Abs2

1. StPO § 363a heute
2. StPO § 363a gültig ab 01.03.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 762/1996
1. StPO § 363b heute
2. StPO § 363b gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
3. StPO § 363b gültig von 01.03.1997 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 762/1996

Rechtssatz

Können im Ermittlungsverfahren zu Unrecht verweigte Beschuldigtenrechte im Hauptverfahren iSd Art 13 MRK wirksam durchgesetzt werden, ist ein Antrag auf Erneuerung des Strafverfahrens während des offenen Hauptverfahrens unzulässig. Können im Ermittlungsverfahren zu Unrecht verweigte Beschuldigtenrechte im Hauptverfahren iSd Artikel 13, MRK wirksam durchgesetzt werden, ist ein Antrag auf Erneuerung des Strafverfahrens während des offenen Hauptverfahrens unzulässig.

Entscheidungstexte

- RS0126370">11 Os 119/10z
Entscheidungstext OGH 13.12.2010 11 Os 119/10z
- RS0126370">12 Os 174/11x
Entscheidungstext OGH 20.12.2011 12 Os 174/11x
- RS0126370">11 Os 15/12h
Entscheidungstext OGH 13.11.2012 11 Os 15/12h
Beisatz: Hier: Entscheidung des OLG über Ablehnung der Diversion. (T1)
- RS0126370">15 Os 157/12w
Entscheidungstext OGH 24.04.2013 15 Os 157/12w
- RS0126370">14 Os 13/13p
Entscheidungstext OGH 27.08.2013 14 Os 13/13p
Auch

- RS0126370">13 Os 90/15g
Entscheidungstext OGH 28.10.2015 13 Os 90/15g
Auch; Beisatz: Hier: Angeblich verzögerte Gewährung von Akteneinsicht in einen sodann eingestellten Ermittlungsverfahren. (T2)
- RS0126370">13 Os 51/15x
Entscheidungstext OGH 19.08.2015 13 Os 51/15x
- RS0126370">13 Os 64/16k
Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 64/16k
Auch; Beis ähnlich wie T2; Beisatz: Hier: Behauptete Verletzungen des Rechts zu Schweigen und sich nicht selbst zu belasten („nemo tenetur“ Grundsatz), des Rechts auf Entscheidung durch ein auf Gesetz beruhendes Gericht und des Anspruchs auf Begründung gerichtlicher Entscheidung. (T3)
- RS0126370">13 Os 40/16f
Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 40/16f
- RS0126370">13 Os 70/16t
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 13 Os 70/16t
Auch; Beis wie T3
- RS0126370">13 Os 67/16a
Entscheidungstext OGH 22.02.2017 13 Os 67/16a
Auch
- RS0126370">14 Os 83/18i
Entscheidungstext OGH 09.10.2018 14 Os 83/18i
Auch; Beisatz: Unzulässigkeit eines während des Ermittlungsverfahrens gestellten Erneuerungsantrags. (T4)
- RS0126370">13 Os 70/18w
Entscheidungstext OGH 21.11.2018 13 Os 70/18w
Auch
- RS0126370">15 Os 84/18v
Entscheidungstext OGH 12.12.2018 15 Os 84/18v
Beisatz: Die längere Dauer bis zu einem allfälligen Erfolg dieses Vorgehens alleine stellt die Effektivität der zu ergreifenden Rechtsbehelfe nicht in Frage. (T5)
- RS0126370">14 Os 144/18k
Entscheidungstext OGH 05.03.2019 14 Os 144/18k
Beisatz: Hier: Ablehnung diversionellen Vorgehens vor Beginn der Hauptverhandlung. (T6)
- RS0126370">11 Os 51/20i
Entscheidungstext OGH 28.07.2020 11 Os 51/20i
Vgl; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Bereits gewährte (zunächst faktisch verweigerte) Akteneinsicht, Einstellung des Ermittlungsverfahrens und Anerkennung der Grundrechtsverletzung. (T7)
- RS0126370">11 Os 66/20w
Entscheidungstext OGH 22.09.2020 11 Os 66/20w
Vgl; Beis wie T4
- RS0126370">11 Os 56/20z
Entscheidungstext OGH 13.10.2020 11 Os 56/20z
Vgl
- RS0126370">12 Os 37/19m
Entscheidungstext OGH 15.10.2020 12 Os 37/19m
Vgl
- RS0126370">14 Os 27/23m
Entscheidungstext OGH 06.09.2023 14 Os 27/23m
vgl; Beisatz wie T5
Beisatz: Hier: behauptete Verletzungen nach Art 6 MRK (konkret der Rechte auf Waffengleichheit, effektive Verteidigung, Durchführung des Verfahrens innerhalb angemessener Frist und Begründung gerichtlicher Entscheidungen) durch Verweigerung von Einsicht in sichergestellte, aber noch nicht ausgewertete Daten und

Unterlagen sowie durch Ablehnung deren vorrangiger Auswertung und der Beischaffung weiterer Unterlagen im Ermittlungsverfahren ohne substantiierte und schlüssige Ausführungen zur schon in diesem Verfahrensstadium bestehenden Opfereigenschaft. (T8)

- RS0126370">12 Os 130/23v

Entscheidungstext OGH 29.02.2024 12 Os 130/23v

vgl; Beisatz: Hier: Behauptete Verletzung nach Art 6 und Art 10 MRK im Rahmen des Bezeichnungsverfahrens nach § 112 Abs 2 erster Satz StPO ohne deutlich zu machen, weshalb die angesprochenen Konventionsgarantien nicht im weiteren Verfahren wirksam im Sinn des Art 13 MRK durchgesetzt werden können. (T9)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2010:RS0126370

Im RIS seit

20.01.2011

Zuletzt aktualisiert am

24.04.2024

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at