

RS OGH 2024/10/23 2Ob211/10h; 2Ob216/19g; 8Ob132/22b; 8Ob135/22v; 2Ob243/22g; 10Ob10/23b; 9Ob52/24y;

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.10.2024

Norm

ZPO §502 Abs1 HI1

1. ZPO § 502 heute
2. ZPO § 502 gültig von 01.01.2031 bis 30.04.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
3. ZPO § 502 gültig ab 01.01.2031 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2022
4. ZPO § 502 gültig von 01.05.2022 bis 31.12.2030 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2022
5. ZPO § 502 gültig von 01.01.2021 bis 30.04.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
6. ZPO § 502 gültig von 01.07.2009 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
7. ZPO § 502 gültig von 01.01.2005 bis 30.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 128/2004
8. ZPO § 502 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2003
9. ZPO § 502 gültig von 01.01.2003 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 76/2002
10. ZPO § 502 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 98/2001
11. ZPO § 502 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 140/1997
12. ZPO § 502 gültig von 01.08.1989 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 343/1989

Rechtssatz

§ 502 Abs 1 ZPO stellt nicht auf ausländische, sondern auf die Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofs ab. Paragraph 502, Absatz eins, ZPO stellt nicht auf ausländische, sondern auf die Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofs ab.

Entscheidungstexte

- RS0126988">2 Ob 211/10h
Entscheidungstext OGH 30.05.2011 2 Ob 211/10h
- RS0126988">2 Ob 216/19g
Entscheidungstext OGH 26.05.2020 2 Ob 216/19g
Beisatz: Hier: Hinweis der Revisionswerber auf allenfalls abweichende Rechtsprechung in Deutschland. (T1)
- RS0126988">8 Ob 132/22b
Entscheidungstext OGH 24.10.2022 8 Ob 132/22b
Vgl; Beisatz: Hier: Keine Maßgeblichkeit einer geänderten Rechtsprechung deutscher Gerichte auf Grundlage von

in Deutschland geltenden, im inländischen Verfahren aber nicht anzuwendenden Normen, so auch nicht in inländischen, über die Rückforderung im verbotenen Glücksspiel erlittener Verluste geführten Verfahren. (T2)

- RS0126988">8 Ob 135/22v

Entscheidungstext OGH 21.11.2022 8 Ob 135/22v

Vgl

- RS0126988">2 Ob 243/22g

Entscheidungstext OGH 17.01.2023 2 Ob 243/22g

Vgl

- RS0126988">10 Ob 10/23b

Entscheidungstext OGH Zurückweisung mangels erheblicher Rechtsfrage 16.05.2023 10 Ob 10/23b

Beisatz nur wie T2

- RS0126988">9 Ob 52/24y

Entscheidungstext OGH Zurückweisung mangels erheblicher Rechtsfrage 23.07.2024 9 Ob 52/24y

vgl

- RS0126988">9 Ob 85/24a

Entscheidungstext OGH Zurückweisung mangels erheblicher Rechtsfrage 23.10.2024 9 Ob 85/24a

vgl; Beisatz wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2011:RS0126988

Im RIS seit

11.08.2011

Zuletzt aktualisiert am

04.12.2024

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at