

**RS OGH 2024/10/24 1Ob247/14a;
1Ob162/18g; 1Ob112/18d;
1Ob66/22w; 1Ob2/24m; 1Ob95/24p**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.10.2024

Norm

EheG §81

EheG §82 Abs1

ZPO §272 C

1. EheG § 81 heute
2. EheG § 81 gültig ab 01.07.1978 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 280/1978
1. EheG § 82 heute
2. EheG § 82 gültig ab 01.01.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 75/2009
3. EheG § 82 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 125/1999
4. EheG § 82 gültig von 01.07.1978 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 280/1978
1. ZPO § 272 heute
2. ZPO § 272 gültig ab 01.01.1898

Rechtssatz

Behauptet ein Ehegatte, dass in seinem Eigentum stehende Vermögenswerte nach § 82 Abs 1 EheG der Aufteilung entzogen seien, hat er das Vorliegen des Ausnahmetatbestands zu beweisen. (Hier: angeblich seinem Unternehmen zuzuordnendes Bargeld). Behauptet ein Ehegatte, dass in seinem Eigentum stehende Vermögenswerte nach Paragraph 82, Absatz eins, EheG der Aufteilung entzogen seien, hat er das Vorliegen des Ausnahmetatbestands zu beweisen. (Hier: angeblich seinem Unternehmen zuzuordnendes Bargeld).

Entscheidungstexte

- RS0130108">1 Ob 247/14a
Entscheidungstext OGH 03.03.2015 1 Ob 247/14a
Veröff: SZ 2015/16
- RS0130108">1 Ob 162/18g
Entscheidungstext OGH 26.09.2018 1 Ob 162/18g
Vgl; Beisatz: Hier: Während der Ehe angesammelte Ersparnisse stellen angeblich ein Surrogat für die von einem Ehegatten in die Ehe eingebrachten Sachen dar. (T1)
- RS0130108">1 Ob 112/18d
Entscheidungstext OGH 30.04.2019 1 Ob 112/18d
Beisatz: Hier: Liegenschaften, die zu einem Unternehmen gehören. (T2); Veröff: SZ 2019/37
- RS0130108">1 Ob 66/22w
Entscheidungstext OGH 22.06.2022 1 Ob 66/22w
- RS0130108">1 Ob 2/24m
Entscheidungstext OGH Zurückweisung mangels erheblicher Rechtsfrage 08.04.2024 1 Ob 2/24m
Beisatz: hier: Die Antragsgegnerin konnte nicht nachweisen, dass die veräußerte Liegenschaft ausschließlich mit ihrem vorehelichen Ersparnissen angeschafft worden war. (T3)
- RS0130108">1 Ob 95/24p
Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 24.10.2024 1 Ob 95/24p
Beisatz: Dies gilt auch bei einer nach § 97 Abs 2 EheG vorzunehmenden Kontroll- bzw Parallelrechnung. (T4)

Schlagworte

Beweislast Aufteilungsverfahren

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2015:RS0130108

Im RIS seit

16.07.2015

Zuletzt aktualisiert am

21.01.2025

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at