

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

**RS OGH 2024/11/19 5Ob149/09m;  
8Ob92/09a; 7Nc2/23p; 4Nc23/24f**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.11.2024

## Norm

ABGB idF SWRÄG 2006 §270 B

AußStrG 2005 §2 Abs1 Z4 ID

AußStrG 2005 §2 Abs2 II

AußStrG 2005 §45 IC3

AußStrG 2005 §45 IC5

AVG §11

1. AVG § 11 heute
2. AVG § 11 gültig ab 01.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2018
3. AVG § 11 gültig von 01.01.2008 bis 31.07.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/2008
4. AVG § 11 gültig von 01.02.1991 bis 31.12.2007

## Rechtssatz

Die Veranlassung der Bestellung eines Kurators durch die Behörde nach § 11 AVG zur Wahrung der Rechte eines vermeintlich Abwesenden entspricht der in § 270 (§ 276 ABGB vor dem SWRÄG 2006) 1. Fall ABGB idF des SWRÄG 2006 vorgesehenen Konstellation der Bestellung eines Kurators für Abwesende zur Vermeidung einer Gefährdung ihrer Rechte. Die Behörde hat nur ein bloßes Anregungsrecht nach § 11 AVG, welches dieser keine Rechtsmittellegitimation gegen einen abweisenden Beschluss vermittelt. § 11 2. Fall AVG räumt der Behörde nicht die Rechtsstellung einer Amtspartei ein. Die Veranlassung der Bestellung eines Kurators durch die Behörde nach Paragraph 11, AVG zur Wahrung der Rechte eines vermeintlich Abwesenden entspricht der in Paragraph 270, (Paragraph 276, ABGB vor dem SWRÄG 2006) 1. Fall ABGB in der Fassung des SWRÄG 2006 vorgesehenen Konstellation der Bestellung eines Kurators für Abwesende zur Vermeidung einer Gefährdung ihrer Rechte. Die Behörde hat nur ein bloßes Anregungsrecht nach Paragraph 11, AVG, welches dieser keine Rechtsmittellegitimation gegen einen abweisenden Beschluss vermittelt. Paragraph 11, 2. Fall AVG räumt der Behörde nicht die Rechtsstellung einer Amtspartei ein.

## Entscheidungstexte

- RS0125498">5 Ob 149/09m  
Entscheidungstext OGH 15.09.2009 5 Ob 149/09m
- RS0125498">8 Ob 92/09a  
Entscheidungstext OGH 29.09.2009 8 Ob 92/09a
- RS0125498">7 Nc 2/23p  
Entscheidungstext OGH 21.02.2023 7 Nc 2/23p  
Beisatz: Hier: Negativer Kompetenzkonflikt zweier Bezirksgerichte. (T1)
- RS0125498">4 Nc 23/24f  
Entscheidungstext OGH 19.11.2024 4 Nc 23/24f  
vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2009:RS0125498

## Im RIS seit

15.09.2009

## Zuletzt aktualisiert am

28.01.2025

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)