

RS OGH 2025/1/21 12Os10/09a; 14Os15/09a; 12Os70/10a; 14Os8/11z; 11Os155/11w; 13Os88/11g; 15Os55/12w;

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.01.2025

Norm

StPO §157 Abs1 Z1

StPO §159 Abs3

1. StPO § 157 heute
 2. StPO § 157 gültig ab 01.11.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 26/2016
 3. StPO § 157 gültig von 01.01.2015 bis 31.10.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2014
 4. StPO § 157 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2004
 5. StPO § 157 gültig von 31.12.1975 bis 30.06.1980 aufgehoben durch BGBl. Nr. 529/1979
1. StPO § 159 heute
 2. StPO § 159 gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2004
 3. StPO § 159 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 136/2004
 4. StPO § 159 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 130/2001
 5. StPO § 159 gültig von 01.03.1988 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987

Rechtssatz

Ein Verstoß gegen § 157 Abs 1 Z 1 StPO durch unvollständige Belehrung einer Zeugin über ein ihr wegen Selbstbeachtigungsgefahr zukommendes Zeugnisverweigerungsrecht in der Hauptverhandlung ist im Gegensatz zu § 152 Abs 1 Z 1 StPO aF nicht mehr mit Nichtigkeit bewehrt (§ 159 Abs 3 zweiter Satz StPO) Ein Verstoß gegen Paragraph 157, Absatz eins, Ziffer eins, StPO durch unvollständige Belehrung einer Zeugin über ein ihr wegen Selbstbeachtigungsgefahr zukommendes Zeugnisverweigerungsrecht in der Hauptverhandlung ist im Gegensatz zu Paragraph 152, Absatz eins, Ziffer eins, StPO aF nicht mehr mit Nichtigkeit bewehrt (Paragraph 159, Absatz 3, zweiter Satz StPO).

Entscheidungstexte

- RS0124907">12 Os 10/09a
Entscheidungstext OGH 26.03.2009 12 Os 10/09a
Bemerkung: WK-StPO § 281 Rz 176. (T1)
- RS0124907">14 Os 15/09a
Entscheidungstext OGH 23.06.2009 14 Os 15/09a

Beisatz: Das schriftliche Festhalten einer selbstbelastenden Information eines Zeugen ohne Belehrung nach § 157 Abs 1 Z 1 StPO ist nicht nichtig (vgl § 159 Abs 3 StPO) und unterliegt nicht dem Umgehungsverbot des § 157 Abs 2 StPO, weshalb eine solche Aussage im nicht gegen den Zeugen geführten Verfahren als Gegenstand der Z 2 oder 3 des § 281 Abs 1 StPO ausscheidet. (T2)

- RS0124907">12 Os 70/10a
Entscheidungstext OGH 10.06.2010 12 Os 70/10a
- RS0124907">14 Os 8/11z
Entscheidungstext OGH 05.04.2011 14 Os 8/11z
- RS0124907">11 Os 155/11w
Entscheidungstext OGH 19.01.2012 11 Os 155/11w
Auch
- RS0124907">13 Os 88/11g
Entscheidungstext OGH 05.04.2012 13 Os 88/11g
Auch
- RS0124907">15 Os 55/12w
Entscheidungstext OGH 30.05.2012 15 Os 55/12w
Auch
- RS0124907">15 Os 59/12h
Entscheidungstext OGH 27.06.2012 15 Os 59/12h
Vgl auch
- RS0124907">12 Os 87/12d
Entscheidungstext OGH 15.11.2012 12 Os 87/12d
Auch
- RS0124907">13 Os 42/12v
Entscheidungstext OGH 18.10.2012 13 Os 42/12v
Auch
- RS0124907">12 Os 134/12s
Entscheidungstext OGH 13.12.2012 12 Os 134/12s
Auch
- RS0124907">14 Os 102/13a
Entscheidungstext OGH 27.08.2013 14 Os 102/13a
Auch; Ähnlich Beis wie T2
- RS0124907">14 Os 125/13h
Entscheidungstext OGH 28.01.2014 14 Os 125/13h
Auch
- RS0124907">12 Os 93/15s
Entscheidungstext OGH 17.12.2015 12 Os 93/15s
- RS0124907">13 Os 98/15h
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 98/15h
- RS0124907">12 Os 42/16t
Entscheidungstext OGH 22.09.2016 12 Os 42/16t
- 15 Os 140/17b
Entscheidungstext OGH 14.04.2018 15 Os 140/17b
Auch; Beisatz: Gefahr der Bezeichnung eines Angehörigen. (T3)
- RS0124907">13 Os 31/18k
Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 31/18k
Auch
- 12 Os 20/18k
Entscheidungstext OGH 10.04.2018 12 Os 20/18k
Auch; Beisatz: Die Intention des § 157 Abs 1 Z 1 StPO liegt nur im Schutz des Zeugen vor der in der Befragung gelegenen Belastung, weshalb § 159 Abs 3 StPO die Verwendung als Beweismittel bewusst ermöglicht und eine

Beweisverbotskonsequenz ausschließt. (T4)

- RS0124907">11 Os 43/18k
Entscheidungstext OGH 19.06.2018 11 Os 43/18k
Auch
- RS0124907">12 Os 92/18y
Entscheidungstext OGH 13.09.2018 12 Os 92/18y
Auch; Beisatz: Eine Bezugnahme auf Zeugnisverweigerungsgründe bei der Belehrung ist nach dem Wortlaut des § 159 Abs 1 StPO nicht notwendig. (T5)
- RS0124907">14 Os 27/20g
Entscheidungstext OGH 21.07.2020 14 Os 27/20g
Vgl
- RS0124907">12 Os 29/21p
Entscheidungstext OGH 27.05.2021 12 Os 29/21p
Vgl; Beis wie T4
- RS0124907">12 Os 19/22v
Entscheidungstext OGH 28.04.2022 12 Os 19/22v
Vgl
- RS0124907">11 Os 148/24k
Entscheidungstext OGH 21.01.2025 11 Os 148/24k
vgl; Beisatz wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2009:RS0124907

Im RIS seit

25.04.2009

Zuletzt aktualisiert am

18.02.2025

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at