

**RS OGH 2025/6/3 6Ob185/08m;  
5Ob233/09i; 5Ob128/11a; 8Ob48/15i;  
9Ob65/16y; 3Ob204/23f; 5Ob140/24k**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.06.2025

## Norm

GBG §61 A

GBG §62

GBG §122

## Rechtssatz

Die Abgrenzung zwischen Rekurs und Löschungsklage im GBG erfolgt danach, ob das Gericht nach der Aktenlage beziehungsweise dem Inhalt des Grundbuchs unrichtig entschieden hat oder ob die Eintragung - ohne Rücksicht auf die Aktenlage - der materiellen Rechtslage widerspricht. Im letzteren Fall steht lediglich die Löschungsklage zur Verfügung (ZBI 1926/297; RZ 1937, 224; SZ 46/56 = EvBl 1974/26). Eine bloße Verletzung von Formvorschriften wie zum Beispiel das Fehlen der Aufsandungserklärung (SZ 20/254 = EvBl 1939/141) oder das Fehlen der Anführung des Rechtsgrundes in der Urkunde (SZ 7/268) kann nur mit Rekurs und nicht mit Löschungsklage geltend gemacht werden, wenn durch sie keine Verletzung der materiellen Rechtslage herbeigeführt wurde.

## Entscheidungstexte

- RS0124445">6 Ob 185/08m  
Entscheidungstext OGH 01.10.2008 6 Ob 185/08m
- RS0124445">5 Ob 233/09i  
Entscheidungstext OGH 22.06.2010 5 Ob 233/09i  
Vgl auch; Beisatz: Zur Löschungsklage berechtigen den eingetragenen bzw vom Beklagten verdrängten Eigentümer materiell unrichtige Einverleibungen, etwa des Eigentums, des Pfandrechts, von Reallasten, auch Urkundenhinterlegungen über Superädifikate. (T1)
- RS0124445">5 Ob 128/11a  
Entscheidungstext OGH 07.07.2011 5 Ob 128/11a  
Vgl; Beisatz: Rekurs und Löschungsklage verfolgen unterschiedliche Zielsetzungen. Während mit Rekurs geltend zu machen ist, dass das Gericht nach der Aktenlage bzw dem Inhalt des Grundbuchs unrichtig entschieden hat, ist einem Verstoß gegen die materielle Rechtslage mit Löschungsklage zu begegnen. (T2)
- RS0124445">8 Ob 48/15i  
Entscheidungstext OGH 27.05.2015 8 Ob 48/15i  
Vgl auch
- RS0124445">9 Ob 65/16y  
Entscheidungstext OGH 26.01.2017 9 Ob 65/16y  
Vgl auch; Beis wie T1 nur: Zur Löschungsklage berechtigen den eingetragenen Eigentümer materiell unrichtige Einverleibungen, etwa des Pfandrechts. (T3)
- RS0124445">3 Ob 204/23f  
Entscheidungstext OGH Zurückweisung mangels erheblicher Rechtsfrage 31.01.2024 3 Ob 204/23f  
vgl
- RS0124445">5 Ob 140/24k  
Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 03.06.2025 5 Ob 140/24k  
vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0124445

## Im RIS seit

31.10.2008

## Zuletzt aktualisiert am

04.08.2025

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)