

**RS OGH 2025/6/24 2Ob21/11v;  
3Ob73/12z; 1Ob20/21d; 4Ob67/23s;  
4Ob116/24y; 3Ob86/25f**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.06.2025

## Norm

AußStrG 2005 §117

AußStrG 2005 §119

## Rechtssatz

Es würde dem Zweck des eingeleiteten oder fortgesetzten Überprüfungsverfahrens widersprechen, wenn schon zu Beginn konkrete Feststellungen über vorliegende oder nicht vorliegende psychische Erkrankungen oder geistige Behinderungen sowie konkrete Gefährdungen verlangt werden würden.

## Entscheidungstexte

- RS0126667">2 Ob 21/11v  
Entscheidungstext OGH 17.02.2011 2 Ob 21/11v
- RS0126667">3 Ob 73/12z  
Entscheidungstext OGH 15.05.2012 3 Ob 73/12z
- RS0126667">1 Ob 20/21d  
Entscheidungstext OGH 02.03.2021 1 Ob 20/21d  
Beisatz: Dies gilt auch nach der Rechtslage nach dem 2. ErwSchG. (T1)
- RS0126667">4 Ob 67/23s  
Entscheidungstext OGH Zurückweisung mangels erheblicher Rechtsfrage 25.04.2023 4 Ob 67/23s  
Beisatz wie T1
- RS0126667">4 Ob 116/24y  
Entscheidungstext OGH Zurückweisung mangels erheblicher Rechtsfrage 10.09.2024 4 Ob 116/24y  
vgl
- RS0126667">3 Ob 86/25f  
Entscheidungstext OGH Zurückweisung mangels erheblicher Rechtsfrage 24.06.2025 3 Ob 86/25f

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2011:RS0126667

## Im RIS seit

12.05.2011

## Zuletzt aktualisiert am

11.07.2025

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)